

**ПЕРЕЧЕНЬ
ВОПРОСОВ, РАССМОТРЕННЫХ НА ОЧЕРЕДНОМ ЗАСЕДАНИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДУМЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ 29.01.2020**

№ пп	Вопрос	Лист
1.	Утверждение повестки дня	1 – 2
2.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-40 «О внесении изменения в Закон Хабаровского края «О мерах социальной поддержки граждан пожилого возраста, инвалидов, ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны, семей, имеющих детей, и иных категорий граждан» (первое чтение)	2 – 3
3.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-41 «О признании утратившими силу отдельных законов (статей законов) Хабаровского края» (первое чтение)	3 – 5
4.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-41 «О признании утратившими силу отдельных законов (статей законов) Хабаровского края» (второе чтение)	5
5.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-34 «О внесении изменений в статью 2 Закона Хабаровского края «О реализации отдельных полномочий Хабаровского края в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью» (первое чтение)	5 – 7
6.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-21 «О внесении изменений в приложение к Кодексу Хабаровского края об административных правонарушениях и Закон Хабаровского края «О перечне должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частью 1 статьи 19.5, статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при осуществлении муниципального контроля» (второе чтение)	7 – 8
7.	О внесении изменений в отдельные постановления Законодательной Думы Хабаровского края	8
8.	О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Хабаровского края	8 – 13
9.	О проекте федерального закона № 851409-7 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»	13 – 14
10.	О проекте федерального закона № 846188-7 «О внесении изменений в статью 332 Трудового кодекса Российской Федерации (в части изменения предельного возраста для должности ректора, проректора, руководителя филиала в государственных и муниципальных образовательных организациях высшего образования)»	14 – 15
11.	Об обращении Думы Ставропольского края	15

12.	Об обращении Государственного Совета Республики Татарстан	15 – 16
13.	Об обращении Орловского областного Совета народных депутатов	16
14.	Об обращении Орловского областного Совета народных депутатов	16 – 17
15.	О назначении Шанауриной Екатерины Сергеевны на должность мирового судьи судебного района «Ванинский район Хабаровского края» на судебный участок № 50	17 – 19
16.	О назначении Кириной Киры Николаевны на должность мирового судьи судебного района «район имени Лазо Хабаровского края» на судебный участок № 58	19 – 25
17.	О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Хабаровского края Парфенова В.В.	25 – 27
18.	О признании утратившими силу отдельных постановлений (положений постановлений) Законодательной Думы Хабаровского края	27
19.	О признании утратившими силу отдельных постановлений (положений постановлений) Законодательной Думы Хабаровского края	27 – 28
20.	О кандидатуре в состав краевой межведомственной комиссии по предоставлению единовременной материальной помощи семьям (гражданам), оказавшимся в бедственном положении в связи с трудной жизненной ситуацией	28
21.	О кандидатурах в состав рабочей группы по координации работы по проведению неотложных аварийно-восстановительных работ и обеспечению безопасности граждан во время прохождения паводка на территории Хабаровского края	28 – 29
22.	О снятии с контроля правовых актов, принятых Законодательной Думой Хабаровского края шестого и седьмого созывов за период с 15 февраля 2017 года по 20 ноября 2019 года	29
23.	О поправке к проекту закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».	29 – 33

СТЕНОГРАММА № 10

ОЧЕРЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДУМЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Зал заседаний.

29 января 2020 года. 10.00

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ – И.В. Зикунова – председатель
Законодательной Думы Хабаровского края.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, добрый день.

Уважаемые депутаты, попрошу еще раз проверить, насколько аккуратно вы зарегистрировались.

По данным электронной регистрации в зале присутствую 29 депутатов, при требованиях к кворуму – 24 депутата. Наше заседание правомочно, и мы перейдем к обсуждению повестки очередного заседания Законодательной Думы Хабаровского края.

В ваших материалах, подготовленных организационным управлением на сегодня, есть проект повестки. Предлагаю принять этот проект повестки за основу. Режим голосования.

Повестка принимается за основу, единогласно «за».

Какие будут предложения, связанные с изменением и дополнением повестки? Пожалуйста, Александр Сергеевич.

А.С. БРУСКО

Уважаемые коллеги, Ирина Валериевна, предлагаю докладчика по вопросу номер 21 в силу отсутствия Ильина Сергея Сергеевича в виду командировки, выступать буду я – Бруско Александр Сергеевич. По 21-му вопросу.

И.В. ЗИКУНОВА

Понятно. Какие еще предложения, Виктор Сергеевич Лопатин, пожалуйста.

В.С. ЛОПАТИН

Ирина Валериевна, также у нас есть предложение по 22-му вопросу, касающемуся замены докладчика, вместо Зюбра Сергея Александровича будет выступать Лопатин Виктор Сергеевич.

И.В. ЗИКУНОВА

Поняла. Еще предложения есть? Пожалуйста, Игорь Ананьевич.

И.А. ГУДИН

Уважаемая Ирина Валериевна, коллеги, я прошу повестку дня дополнить вопросом «О поправке к проекту закона Российской Федерации, поправке к Конституции Российской Федерации за номером 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

И.В. ЗИКУНОВА

Понятно. Коллеги, есть ли еще какие-либо изменения и дополнения в повестку? Есть ли возражения по поступившим предложениям о замене докладчиков и о дополнении повестки дня? Нет возражений. Ставлю на голосование изменение и дополнение повестки.

При одном воздержавшемся большинством голосов, 28 «за», изменения и дополнения в повестку дня принимаются. Ставлю на голосование повестку дня в целом.

Просьба проголосовать.

28 – «за» и 1 – воздержался. Большинство голосов повестка утверждается. Приступаем к работе по повестке.

Слушается вопрос «О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-40 «О внесении изменения в Закон Хабаровского края «О мерах социальной поддержки граждан пожилого возраста, инвалидов, ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны, семей, имеющих детей, и иных категорий граждан» (первое чтение).

Слово для доклада предоставляется Петуховой Светлане Ивановне – министру социальной защиты населения Хабаровского края.

С.И. ПЕТУХОВА

Уважаемая Ирина Валериевна, уважаемые участники заседания!

Проект закона о внесении изменения в Закон Хабаровского края «О мерах социальной поддержки граждан пожилого возраста, инвалидов, ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны, семей, имеющих детей, и иных категорий граждан» подготовлен по поручению Губернатора Хабаровского края Сергея Ивановича Фургала в целях усиления государственной поддержки многодетных семей. В соответствии с действующей редакцией 254-го закона Хабаровского края установлен статус многодетной семьи и право на меры социальной поддержки многодетным семьям, имеющим трех и более детей в возрасте до 18 лет.

В настоящее время в крае более 17 тысяч многодетных семей получают меры поддержки. При достижении старшим ребенком возраста 18 лет, семья утрачивает определено право на меры социальной поддержки, льготы и гарантии, которые установлены как настоящим законом, так и иными нормативно-правовыми актами Хабаровского края и Российской Федерации.

Предлагаемым законопроектом вносится изменение в понятие «многодетная семья», которой будет признаваться семья, имеющая трех и более детей в возрасте до 18 лет, а также детей в возрасте до 22 лет, обучающихся по очной форме обучения в образовательных организациях.

После принятия и введения в действие данного закона различные меры материальной поддержки дополнительно получают до трех тысяч семей. Это такие меры, как: денежная компенсация за коммунальные услуги, ежемесячные выплаты

на проезд, детское пособие в повышенном размере, государственная социальная помощь на основании социального контракта, единовременные выплаты школьникам из многодетных семей, проживающих в сельской местности, а также иные гарантии, которые установлены иными нормативно-правовыми актами.

Уважаемые депутаты, прошу представленный проект закона одобрить и принять в первом чтении.

И.В. ЗИКУНОВА

Какие будут вопросы к Светлане Ивановне? Есть вопрос.

Ольга Ивановна Миromanова, пожалуйста вопрос.

О.И. МИРОМАНОВА

Сколько таких семей?

С.И. ПЕТУХОВА

Более 17 тысяч семей... Среднее количество детей, проживающих в многодетных семьях составляет 3,6, поэтому я сейчас вам не скажу сразу.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть еще вопросы? Нет вопросов.

Светлана Ивановна, спасибо.

Слово для содоклада предоставляется председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики Ольге Вячеславовне Ушаковой.

О.В. УШАКОВА

Уважаемые коллеги, рассмотрев проект Закона Хабаровского края № 3П-VII-40 о внесении изменения в Закон Хабаровского края «О мерах социальной поддержки граждан пожилого возраста, инвалидов, ветеранов труда, лиц, проработавших в тылу в период Великой Отечественной войны, семей, имеющих детей, и иных категорий граждан», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Губернатором Хабаровского края Фургалом Сергеем Ивановичем, постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края принять проект закона в первом чтении. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Спасибо, Ольга Вячеславовна. Какие будут вопросы к содокладчику?

Нет вопросов. Есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет желающих.

Ставлю на голосование принятие названного законопроекта в первом чтении. Законопроект в первом чтении принимается единогласно.

Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу. Постановление принимается единогласно.

Переходим к следующему вопросу «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VII-41 «О признании утратившими силу отдельных законов (статей законов) Хабаровского края» (первое чтение).»

Слово для доклада предоставляется Татьяне Александровне Быченко – депутату Законодательной Думы Хабаровского края.

Т.А. БЫЧЕНКО

Добрый день, уважаемая Ирина Валериевна, уважаемые депутаты, приглашенные!

2 декабря 2019 года вступил в законную силу, за исключением отдельных его положений, Федеральный закон от 02 декабря 2019 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором признана утратившей силу статья 16.6 Федерального закона от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства».

В целях реализации положений части 36 статьи 16.6 данного Федерального закона был принят Закон Хабаровского края от 27 февраля 2013 года № 264 «О формировании списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, построенного или строящегося на земельных участках федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, переданных в безвозмездное срочное пользование или аренду для строительства жилья экономического класса, в том числе для их комплексного освоения в целях строительства такого жилья». С целью приведения краевого законодательства в соответствие с федеральным законодательством представленным законопроектом предлагается признать утратившими силу: Закон Хабаровского края от 27 февраля 2013 года № 264 «О формировании списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, построенного или строящегося на земельных участках федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, переданных в безвозмездное срочное пользование или аренду для строительства жилья экономического класса, в том числе для их комплексного освоения в целях строительства такого жилья» закон и статьи законов Хабаровского края, которыми в закон Хабаровского края 27 февраля 2013 года № 264 были внесены изменения. Прошу принять проект закона Хабаровского края № 3П-VII-41 «О признании утратившими силу отдельных законов (статей законов) Хабаровского края» в первом чтении. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Спасибо, Татьяна Александровна. Есть ли вопросы к Татьяне Александровне? Нет вопросов.

Прошу Вас, присаживайтесь. Слово для содоклада предоставляется председателю постоянного комитета Думы по вопросам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Александру Сергеевичу Бруско.

А.С. БРУСКО

Постоянный комитет по вопросам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса рассмотрел данный проект

закона Хабаровского края и рекомендует Законодательной Думе Хабаровского края принять его в первом чтении.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть ли вопросы к Александру Сергеевичу? Есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет желающих. Ставлю на голосование принятие законопроекта в первом чтении. Законопроект принимается единогласно. Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу. Постановление принято единогласно.

Уважаемые коллеги, в адрес Законодательной Думы Хабаровского края поступило письмо Губернатора Фургала Сергея Ивановича о том, что он не возражает против рассмотрения и принятия вышерассмотренного законопроекта Хабаровского края № ЗП-VII-41 «О признании утратившими силу отдельных законов (статей законов) Хабаровского края» в двух чтениях на одном заседании Законодательной Думы.

Таким образом, мы переходим к 4-му вопросу повестки «О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-41 «О признании утратившими силу отдельных законов (статей законов) Хабаровского края» (второе чтение).

Слово для доклада предоставляется Александру Сергеевичу Бруско – председателю постоянного комитета Думы.

А.С. БРУСКО

Добрый день уважаемые коллеги, гости и приглашенные. Мы рассмотрели данный проект закона в третьем вопросе. Руководствуясь п. 1.1 части 1 и части 2.1 статьи 44 Регламента Законодательной Думы Хабаровского края, постоянный комитет по вопросам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса рекомендует Законодательной Думе Хабаровского края принять проект закона в качестве краевого закона. Прошу поддержать.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Александру Сергеевичу? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование принятие законопроекта в качестве краевого закона. Просьба проголосовать. Закон принимается единогласно. Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу. Постановление принято единогласно. Спасибо, Александр Сергеевич.

Переходим к работе по 5-му вопросу «О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VII-34 «О внесении изменений в статью 2 Закона Хабаровского края «О реализации отдельных полномочий Хабаровского края в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью» (первое чтение).

Слово для доклада предоставляется Игорю Ананьевичу Гудину – депутату Законодательной Думы края.

И.А. ГУДИН

Уважаемые коллеги, гости!

В соответствии с Федеральным законом № 324 от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» к полномочиям

органов государственной власти субъекта Российской Федерации относится принятие законов, устанавливающих дополнительные гарантии реализации прав на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи, в том числе расширение перечня категорий граждан, имеющих право на ее получение.

В соответствии с этим мы вносим дополнения в Закон Хабаровского края – № 237 от 28 ноября 2012 года по предложению депутатов Безденежных и Гудина дополнительные категории граждан:

– ветераны боевых действий на территории СССР, на территории Российской Федерации и территориях других государств, бывшие несовершеннолетние узники концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистскими и иными союзниками в период второй мировой войны, лица награжденные нагрудным знаком «Почетный донор России», «Почетный донор СССР», граждане, не подвергшиеся воздействию радиации вследствие радиационных аварий и катастроф, лица, освобожденные из мест лишения свободы в течение 6 месяцев после освобождения.

Принятие данного закона в качестве закона края позволит повысить уровень правовой и социальной защищенности населения края, а также реализовать гражданами их конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи.

И.В. ЗИКУНОВА

Спасибо, Игорь Ананьевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Игорю Ананьевичу? Нет вопросов.

Есть вопрос, пожалуйста, Геннадий Викторович.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Сколько таких категорий граждан?

И.А. ГУДИН

Затрудняюсь ответить в настоящий период времени. Дело в том, что эти предложения проходили обсуждение, сейчас просто с собой нет материалов.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Хорошо.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть еще вопросы к Игорю Ананьевичу? Нет вопросов.

Слово для содоклада предоставляется Дмитрию Викторовичу Козлову – члену постоянного комитета Думы по вопросам государственного устройства и местного самоуправления.

Д.В. КОЗЛОВ

Уважаемая Ирина Валериевна, уважаемые присутствующие.

Постоянный комитет Думы по вопросам государственного устройства и местного самоуправления рассмотрел данный проект закона и рекомендует Думе принять его в первом чтении. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Викторовичу? Нет вопросов.
 Есть ли желающие выступить по данному вопросу? Нет желающих.
 Ставлю на голосование принятие законопроекта в первом чтении.
 Просьба проголосовать.

Законопроект принимается в первом чтении. Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу. Постановление Думы по данному вопросу принимается единогласно.

Переходим к 6-му вопросу «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VII-21 «О внесении изменений в приложение к Кодексу Хабаровского края об административных правонарушениях и Закон Хабаровского края «О перечне должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частью 1 статьи 19.5, статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при осуществлении муниципального контроля» (второе чтение).

Докладчик Игорь Ананьевич Гудин.

И.А. ГУДИН

Уважаемые коллеги, в материалах дела я прошу открыть таблицу поправок. Вносятся четыре поправки, первая и четвертая поправки вносятся постоянным комитетом Законодательной Думы по вопросам государственного устройства и местного самоуправления.

Прошу обратить внимание на четвертую поправку, поправка предлагается на основании части 7 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уточнить положение Закона Хабаровского края № 29 от 24 декабря 2014 года, предусмотреть, что должностные лица органов местного самоуправления при осуществлении муниципального контроля вправе составлять протоколы об административных правонарушениях не только по части 1 статьи 19.5, но и по частям 31, 32.

Также в пункт 2.3 мы вносим поправки в части актуализации правил благоустройства Улика-Национального сельского поселения Хабаровского муниципального района и правил благоустройства Аркинского сельского поселения Охотского муниципального района.

Уважаемые коллеги, данный вопрос был рассмотрен на заседании комитета по госустройству и местному самоуправлению, в котором принято решение одобрить четыре поправки таблицы и рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края принять проект закона Хабаровского края о внесении изменений в положениях к Кодексу Хабаровского края об административных правонарушениях и Закон Хабаровского края «О перечне должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частью 1 статьи 19.5, статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при осуществлении муниципального контроля» во втором чтении.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Игорю Ананьевичу? Нет вопросов. Итак, мы слушаем законопроект во втором чтении, у нас четыре поправки, одобренные постоянным комитетом. Ставлю на голосование вопрос о принятии четырех поправок.

Поправки принимаются единогласно.

Ставлю на голосование принятие законопроекта во втором чтении.

Законопроект принимается единогласно во втором чтении.

Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу.

Постановление принято единогласно.

Переходим к 7-му вопросу «О внесении изменений в отдельные постановления Законодательной Думы Хабаровского края».

Докладчик – Игорь Ананьевич Гудин.

И.А. ГУДИН

Уважаемые коллеги, данные изменения вносятся в постановление в связи с назначением Сергея Вячеславовича Безденежных в Совет Федерации. И в часто происходит ротация в части определения кандидатуры в состав коллегиальных органов исполнительной власти от Законодательной Думы.

Я прошу данное постановление принять за основу и дополнить, в связи с поступившим письмом из главного управления внутренней политики, в части определения категорий проведения конкурсов по ТОСам, сюда же включить с целью проведения отбора проектов территориально-общественного самоуправления кандидатуру Бруско Александра Сергеевича – председателя комитета Думы по вопросам строительства, ЖКХ и ТЭК.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет вопросов. С учетом дополнительно внесенного к проекту предложения Игоря Ананьевича голосуем в таком порядке, ну прежде всего за принятие постановления по данному вопросу за основу.

Просьба проголосовать.

Постановление принимается.

Ставлю на голосование дополнение данного проекта постановления положением о включении кандидатуры Александра Сергеевича Бруско в состав комиссии по отбору проектов ТОС.

Единогласно дополнение проекта постановления принимается.

Ставлю на голосование принятие проекта постановления по данному вопросу в целом.

Постановление принято единогласно.

Переходим к 8-му вопросу «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Хабаровского края».

Докладчик Зикунова Ирина Валериевна – депутат Законодательной Думы Хабаровского края.

Уважаемые коллеги, опыт работы в Законодательной Думе Хабаровского края первых месяцев в условиях наличия значительных по рассмотрению и объемам вопросов привел меня к предложению откорректировать регламент работы Законодательной Думы по категориям вопросов, которые связаны с

рассмотрением информации о ходе тех или иных исполнительных мероприятий, которые реализуются в исполнительной ветви государственной власти в Хабаровском крае. И в связи с этим на рассмотрение регламентной группы Думы были предложены дополнения в Регламент Законодательной Думы Хабаровского края статьями 8.1 и 8.2 следующего содержания.

Значит, в данном случае предлагается закрепить формирование повестки очередного заседания Думы председателем Думы или лицом, которое исполняет его полномочия. Далее по этой статье предлагается включение в эту повестку вопросов, которые носят отчетно-информационный характер и не связаны с принятием проектов краевых законов, вопросов, которые предполагают выступления с докладами лиц, замещающих государственные должности края, в том числе депутатов Думы, руководителей органов местного самоуправления и иных органов. И, включение вопроса в повестку, в соответствии с регламентом, предлагается ограничить пятью вопросами подобного характера. В дополнительном подпункте этой статьи также указывается, что инициаторами включения вопросов подобного содержания могут выступать фракции, депутатские объединения, отдельные депутаты Думы при условии, что предложения о включении вопросов в повестку дня очередного заседания Думы поступили в Думу не позднее 10 рабочих дней до дня проведения очередного заседания Думы. Этот срок фиксируется для того, чтобы дать возможность лицам, которые призываются дать информацию или отчет, надлежаще подготовиться по данным вопросам. Кроме того, что в Думе есть формы информационно-отчетного характера для работы с исполнительной ветвью власти, как такие Дни депутата, различные слушания депутатские, комиссии и рабочие группы, также как и круглые столы. Дополнительно в регламент предлагается включить положение о том, что к предложению о включении вопроса, который носит отчетно-информационный характер, необходимо приложить мотивированное письменное обоснование с указанием предполагаемого докладчика, а так же информацию об ответах органов края, органов местного самоуправления и иных органов и организаций, расположенных на территории края, полученных на обращение депутатов Думы по предлагаемому вопросу. То есть тем самым прописать необходимость использования других форм работы до вынесения вопроса на думское заседание. В случае несоблюдения требований, предусмотренных данной статьей, председатель Думы или лицо, которое исполняет его полномочия, в праве не включать предлагаемый вопрос в проект повестки дня очередного заседания Думы. Третий подпункт данного дополнения фиксирует, что председатель или лицо, исполняющее его полномочия, может ограничить количество информационно-отчетных вопросов в том случае, если проект повестки дня содержит более тридцати вопросов, связанных с принятием проектов краевых законов и постановлений Думы. Включение этого положения мотивировано тем, что Законодательная Дума по основному предмету своей деятельности является органом законотворчества и занимается принятием нормативных правовых актов. Вместе с тем опыт рассмотрения отчетно-информационных вопросов показал, что каждый такой вопрос с учетом доклада и формирующейся вокруг этого доклада дискуссии требует от 30 до 40 минут рассмотрения.

Таким образом, если повестка дополняется даже двумя такими вопросами, мы выходим на границы заседания, которое может не укладываться в один день и вызывает необходимость большой перегрузки очередного заседания Думы. При

утверждении повестки дня очередного Заседания Думы в нее могут включаться дополнительные вопросы при условии, что указанные вопросы подготовлены в соответствии с Уставом края, краевыми законами и постановлениями Думы. Тем самым мы делаем отсыл к тому, что подготовка вопросов должна производиться в соответствии с действующим регламентом.

Статья 8.2 дает нам положение о формировании повестки внеочередного заседания Думы, здесь существенных изменений нет. Утверждение этой повестки и внесение изменений в повестку дня осуществляется в соответствии со статьей 9 регламента, при этом включение дополнительных вопросов в повестку дня внеочередного заседания Думы не допускается, это в общем-то ретроспективное, уже имеющееся положение нашего регламента.

Статью 9 предлагается дополнить частью 5.1 следующего содержания. При обсуждении предложения об исключении вопросов из повестки дня заседания Думы о включении дополнительных вопросов в повестку дня очередного заседания Думы прения по обсуждаемому предложению ограничиваются выступлениями одного представителя от каждой фракции, депутатского объединения, Губернатора края, полномочного представителя Губернатора продолжительностью не более пяти минут. Это положение вводится в целях сделать более емкими и аргументированными выступления в пользу внесения дополнительных вопросов в повестку, так чтобы процесс утверждения повестки не превращался в неконструктивную дискуссию, как в общем-то мы имели случаи наблюдать на предыдущих заседаниях Думы.

Часть 1 статьи 10 дополнить абзацем следующего содержания: при рассмотрении вопросов, указанных в части 2 статьи 8.1 регламента, выступающему по вопросу докладчику предоставляется время для выступления до 10 минут.

Часть 1 статьи 12 дополняется абзацем вторым следующего содержания: выступления по мотивам голосования по вопросу могут быть прекращены по решению Думы.

Вот такое изменение в регламент. Если коротко резюмировать и обращаться к опыту работы других органов законодательной ветви власти субъектов, то мы идем по мягкому пути формирования повестки, потому что мы допускаем дополнение этих вопросов в проект повестки, это достаточно большой состав вопросов по количеству до пяти вопросов, если мы не работаем в условиях перегруженной повестки. Перегруз повестки наблюдается не часто, вот тот достаточно загруженный период работы нашей в осень был связан с тем, что мы все-таки зашли как новый состав и изрядное количество нормативных правовых актов накопилось. Сейчас мы работаем по более сжатой повестке, то есть до пяти вопросов включать можно, но я обращаюсь к депутатам с просьбой поддержать это предложение в связи с тем, что мы действительно должны использовать иные формы депутатской работы. Эти формы депутатской работы являются равно открытыми для доступа средств массовой информации, для того чтобы мы имели общественный контроль нашей деятельности. И прошу также действительно большую ясность внести чисто вот в процедурный порядок формирования повестки, потому что при ближайшем рассмотрении действовавшего регламента полномочия председателя по формированию этой повестки и по порядку, процессу формирования этой повестки были в недостаточной степени прописаны. Спасибо за внимание. Есть ли вопросы ко мне? Я вижу Максим Валерьевич вопрос задает.

М.В. КУКУШКИН

Добрый день, уважаемые коллеги, добрый день Ирина Валериевна.

Я хотел бы задать Вам вопрос. Причину появления данных поправок ну я услышал, в чем необходимость их принятия? Ведь включение вопросов в повестку дня можно вполне ограничить голосованием депутатов, то есть принимаем повестку дня, и если вносятся дополнительные вопросы, депутаты сами решают.

И.В. ЗИКУНОВА

Максим Валерьевич, я поняла Ваш вопрос. Хороший на самом деле вопрос. Здесь я склонна признавать то, что я большую ответственность все-таки беру на себя как председатель, который участвует в работе над повесткой.

В то же самое время прописанный механизм заведения отчетно-информационных вопросов повестки дает нам возможность, во-первых, в более предсказуемом режиме готовиться исполнительной ветви власти. То есть прописана подготовка вопросов, далее это дает нам возможность на самом деле выходить на заседания в большей степени подготовленными. Скажу больше – у нас состоялись в том числе и консультации с руководителем регионального отделения партии КПРФ Петром Владимировичем Перевезенцевым, и я совершенно согласилась с ним, что такого рода вопросы, которые характеризуют злободневную общекраевую повестку, должны присутствовать в повестке работы думских заседаний, это совершенно не исключается, но они действительно должны носить регламентированный процессно-прописанный характер подменять собой другие формы депутатской деятельности. То есть тем самым регламент, в своем роде, мотивирует депутатские объединения, депутатов и фракции осуществлять иные, достаточно многообразные формы депутатской деятельности. Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы ко мне? Позвольте мне вернуться к своему месту. Мне там проще видеть, кто записывается на выступления.

По 8-му вопросу слово для содоклада предоставляется Игорю Ананьевичу Гудину – председателю постоянного комитета Думы по вопросам государственного устройства и местного самоуправления.

И.А. ГУДИН

Уважаемые коллеги, проект постановления Законодательной Думы о внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Хабаровского края, внесенный группой депутатов, рассмотрен на комитете по госустройству и местному самоуправлению, которым было принято решение рекомендовать Думе Хабаровского края принять постановление Законодательной Думы о внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Хабаровского края. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Игорю Ананьевичу? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить по данному вопросу? Я вижу, Максим Валерьевич записался для выступления, пожалуйста.

М.В. КУКУШКИН

Уважаемые коллеги, я крайне удивлен видеть данные поправки в регламент. Я считаю, что сейчас регламент менять нет необходимости, так как мы с вами можем повестку дня формировать буквально за несколько минут в начале любого

заседания – внеочередного, очередного. Считаю, что данный момент ограничивает функцию депутата в части контролирующей деятельности. У депутатов есть не только законотворческая функция, но и контролирующая. Нам действительно необходимо так же плотно работать с исполнительной властью. К сожалению, иногда исполнительная власть пробуксовывает. Все вопросы, все проблемы, которые фракция КПрФ поднимала ранее на предыдущих заседаниях были, ну скажем так, объективно подняты. Где-то их приняли, где-то не приняли, что-то обсудили, что-то нет, но считаю, что подобные поправки вносить нельзя. Почему? Не позднее десяти рабочих дней необходимо внести вопросы, которые, мы считаем там, или другие депутаты, необходимо обсудить. Ранее было не позднее пяти. Почему не пятнадцати, почему не двадцати? Подготовиться надо? Я считаю, что исполнительная власть может действительно подготовиться и за пять дней. Если мы еще будем формировать депутатское обращение на определенную острую проблему, ответ от органов исполнительной власти возможен до тридцати дней. Тридцать дней прошло, получили документ, подали за десять дней до следующего заседания, полтора-два месяца проходит. А зачастую проблемы, которые поднимались острые, решать их нужно здесь и сейчас. Когда представитель исполнительного органа приходит сюда, в Думу, я уверен, и это было неоднократно, у вас, у депутатов, возникали вопросы, и вы задавали, создавались в дальнейшем рабочие группы, и проблемы быстро или медленно решаются. Здесь также присутствуют правоохранительные органы, они обращают внимание на то, что происходит. И, к сожалению, зачастую у нас какие-то законы и действия исполнительной власти пробуксовывают. И именно общественный резонанс и работа всего депутатского корпуса в части плотного общения с исполнительной властью помогают решать проблемы наших избирателей, проблемы края. Затрону вопрос о прениях по обсуждаемому предложению ограничивать выступления одного представителя от каждой фракции. Во фракции ЛДПР тридцать представителей, почему только один? У нас в КПрФ два. Почему один может выступать, другому нельзя. Пять минут. Я могу сказать по одному вопросу, который мы поднимали, это были объекты культурного наследия, я могу сказать, это была моя личная инициатива. Так вот получилось, что вопросы я успел задать, но по выступлениям, ограниченным на крайнем заседании по времени до десяти минут, по обсуждаемому вопросу я не успел поднять проблему. И потом, после заседания, я разговаривал конечно с господином Полищуком, мы пришли к какому-то пониманию потом, разговаривая с Ольгой Вячеславовной на комитете – вопрос решается, но давайте прения не ограничивать, в споре все-таки рождается истина, но это не должны быть пять минут. Примерно все, поэтому прошу не поддерживать данные поправки в регламент, считаю, что мы как депутаты можем действительно повестку дня формировать сами, быстро, в самом начале любого очередного и внеочередного заседания. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Спасибо, Максим Валерьевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, есть ли еще какие-нибудь вопросы или желающие выступить по рассматриваемому вопросу?

Еще раз обращаю внимание, что вносимые в регламент изменения не оставляют возможность заведения в повестку отчетно-информационных вопросов, они не исключают широкой дискуссии на иных формах депутатской работы.

Поэтому, с моей точки зрения, не вижу никаких ограничений в правах рассмотрения вопросов, связанных с контрольной деятельностью органов исполнительной власти края.

Итак, ставлю на голосование принятие постановления по данному вопросу.

Просьба проголосовать.

26 – за, 1 – против, 2 – воздержались.

Постановление по данному вопросу принимается большинством голосов.

М.В. КУКУШКИН

.... реагирования на проблемы избирателей края...

И.В. ЗИКУНОВА

Максим Валерьевич, я делаю Вам замечание, Вы не записались на выступление, я не сделала вслух объявление о том, что Вам предоставляется слово. Я делаю Вам первое замечание по поводу нарушения регламента, запишитесь пожалуйста, на выступление. Зафиксируйте, что Вы желаете выступить.

Слово предоставляется Максиму Валерьевичу Кукушкину.

М.В. КУКУШКИН

В знак протеста против снижения функций депутата в части быстрого реагирования на проблемы депутатов, на проблемы края, я вынужден, подчеркну – вынужден покинуть данное заседание. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

У нас есть ремарка правового управления. Пожалуйста.

М.Н. ЛИТВИНЮК

Максим Валерьевич, я хотела бы довести до вашего сведения: пункт 2.3. Постановления Законодательной Думы от 31 июля 2006 года № 418 «О правилах депутатской этики», где дословно воспроизвожу: не допускаются самовольные действия, в том числе уход из зала заседаний в знак протеста с целью срыва заседания и по другим мотивам, не признанным уважительными.

И.В. ЗИКУНОВА

Вы осознаете, что нарушаете правила депутатской этики, Максим Валерьевич?

Осознаете. Я понимаю.

Есть выступления? Нет? Нет выступлений.

Итак, коллеги, вопрос завершен, мы переходим к 9-му вопросу «О проекте федерального закона № 851409-7 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»». Слово предоставляется Ушаковой Ольге Вячеславовне – председателю постоянного комитета Думы по вопросам социальной политики.

О.В. УШАКОВА

Уважаемые коллеги, добрый день! В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляются меры социальной поддержки в виде

компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов, в том числе: на оплату стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и транспортных услуг для доставки этого топлива при проживании в домах, не имеющих центрального отопления. По общему правилу, выплата указанной компенсации осуществляется на основании документов, подтверждающих произведенные получателем расходы.

Вместе с тем в отдаленных малочисленных населенных пунктах лица, имеющие право на компенсацию, испытывают трудности, связанные с получением документов для подтверждения факта оплаты приобретенного топлива и транспортных услуг по доставке его, ввиду отсутствия единого поставщика услуг. По указанной причине получатель лишается возможности реализовать свое право, предоставленное ему законом.

Проект федерального закона о внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» подготовлен в связи с многочисленными обращениями инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, проживающих в отдаленных малочисленных селах и поселках. Установление данного положения в законе позволит повысить качество жизни нуждающихся в социальной защите граждан и обеспечить равные возможности в реализации права на государственные гарантии всем инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, независимо от места их проживания.

Рассмотрев проект федерального закона № 851409-7 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края поддержать указанный проект федерального закона.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Ольге Вячеславовне? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет.

В ваших документах есть проект постановления. Ставлю на голосование его.

Единогласно из числа оставшихся депутатов в зале инициатива наших сахалинских коллег поддерживается.

Переходим у 10-му вопросу «О проекте федерального закона № 846188-7 «О внесении изменений в статью 332 Трудового кодекса Российской Федерации (в части изменения предельного возраста для должности ректора, проректора, руководителя филиала в государственных и муниципальных образовательных организациях высшего образования)».

Слово для доклада Ушаковой Ольге Вячеславовне.

О.В. УШАКОВА

Рассмотрев проект закона № 846188-7 «О внесении изменений в статью 332 Трудового кодекса Российской Федерации (в части изменения предельного возраста для должности ректора, проректора, руководителя филиала в государственных и муниципальных образовательных организациях высшего образования)», постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края поддержать указанный проект федерального закона. Суть

проекта закона заключается в том, чтобы увеличить предельный возраст с 65 до 70 лет, с учетом поддержки коллектива данного учреждения. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Ольге Вячеславовне? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу.

Коллеги, голосуем.

28 – «ЗА» – единогласно.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса «Об обращении Думы Ставропольского края».

Докладывает Ольга Вячеславовна Ушакова.

О.В. УШАКОВА

Уважаемые коллеги, последующие три рассмотрения вопроса больше посвящены нашей злободневной теме – это употребление и продажа так называемых никотинсодержащих веществ.

Рассмотрев обращение Думы Ставропольского края с просьбой поддержать законодательную инициативу о внесении изменений в Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия табачного дыма и последствий потребления табака» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края поддержать данное обращение.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу.

Постановление Думы принимается единогласно от числа зарегистрированных и присутствующих депутатов в зале «ЗА» – 27

Переходим к 12-му вопросу «Об обращении Государственного Совета Республики Татарстан».

Докладчик – председатель постоянного комитета – Ушакова Ольга Вячеславовна.

О.В. УШАКОВА

Рассмотрев обращение Государственного Совета Республики Татарстан, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости установления запрета на продажу несовершеннолетним бестабачной и иной никотинсодержащей продукции, наносящей вред здоровью, постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края поддержать указанное обращение.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование постановление Думы о поддержке данной инициативы.

Единогласно постановление Думы принимается.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса «Об обращении Орловского областного Совета народных депутатов».

Докладчик Ольга Вячеславовна Ушакова.

О.В. УШАКОВА

Рассмотрев обращение Орловского областного совета народных депутатов Правительства Российской Федерации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом смесей, содержащих никотин, на территории Российской Федерации, постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края поддержать указанное обращение.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет. Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу. Единогласно постановление принимается. Ольга Вячеславовна, спасибо.

Мы переходим к работе с 14-м вопросом «Об обращении Орловского областного Совета народных депутатов».

Слово для доклада предоставляется Александру Сергеевичу Бруско – председателю постоянного комитета Думы по вопросам, ЖКХ и ТЭК.

А.С. БРУСКО

Уважаемые коллеги.

У вас есть обращение Орловского областного совета народных депутатов, в котором говорится, что в настоящее время в Российской Федерации есть большая проблема – это пожары, защита от которых субъектов Российской Федерации стала очень проблемным вопросом, потому что пожарные автомобили имеют значительный износ и на некоторые из них, промышленность на сегодняшний день даже не выпускает запасные части для ремонта. Бюджет некоторых субъектов не позволяет самостоятельно покупать, обновлять автопарк пожарных служб. Как положительный опыт рассматривают реализацию Правительством Российской Федерации программы поддержки автомобильной промышленности, когда выделяются школьные автобусы и автомобили скорой помощи и неотложной медицинской помощи. Орловский областной Совет народных депутатов обращается к Правительству Российской Федерации с предложением обновления парка пожарных автомобилей и в качестве возможного варианта решения обозначенной проблемы предлагает включить закупку пожарных автомобилей пожарных служб в подпрограмму развития промышленности специального машиностроения в государственной программе Российской Федерации развития промышленности. Прошу вас поддержать данное обращение. Я считаю, что важно и необходимо сегодня обратить на это внимание и обновлять автопарк наших субъектов, в силу того, что проблема действительно существует. Спасибо, коллеги.

И.В.ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Александру Сергеевичу? Нет вопросов.

Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу.

28 – «за» – единогласно.

Постановление Думы принято, Александр Сергеевич, спасибо.

А.С. БРУСКО

Спасибо!

И.В. ЗИКУНОВА

Переходим к работе с 15-м вопросом «О назначении Шанауриной Екатерины Сергеевны на должность мирового судьи судебного района «Ванинский район Хабаровского края» на судебный участок № 50».

Слово для доклада предоставляется Елене Владимировне Демидовой – председателю Хабаровского краевого суда.

Е.В. ДЕМИДОВА

Уважаемая Ирина Валериевна, уважаемые депутаты.

Мной представляется претендент на вакантную должность мирового судьи судебного района «Ванинский район Хабаровского края» на судебный участок № 50, это Шанаурина Екатерина Сергеевна 1984 года рождения.

Екатерина Сергеевна окончила Дальневосточный государственный технический университет по очной форме обучения в 2006 году. В связи с рождением ребенка стала осуществлять трудовую деятельность с 2008 года в должности юрисконсульта в унитарных предприятиях, административных органах – первоначально в городе Владивостоке, а затем в администрации Советско-Гаванского района Хабаровского края. В феврале 2017 года Екатерина Сергеевна пришла на работу в судебную систему секретарем судебного заседания Ванинского районного суда и с января 2019 года работает по настоящее время помощником судьи этого суда.

18 января 2018 года Екатерина Сергеевна сдала квалификационный экзамен на должность судьи с оценкой общей «хорошо», с получением двух оценок «хорошо» по диалектическим заданиям билета и четырем оценкам «отлично» по теоретическим и практическим заданиям билета. Заключением квалификационной коллегии судей Хабаровского края 20 ноября 2019 года получила положительную рекомендацию для назначения на должность мирового судьи на судебный участок № 50. Характеризуется только с положительной стороны как ответственный, грамотный, инициативный работник, обладающий хорошим уровнем знаний в юридической сфере. Прошу назначить данного претендента на данную вакантную должность мирового судьи.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Елене Владимировне? Нет вопросов. Слово для содоклада предоставляется председателю постоянного комитета Думы по вопросам госустройства и местного самоуправления – Гудину Игорю Ананьевичу.

И.А.ГУДИН

Уважаемые коллеги, кандидатура Шанауриной Екатерины Сергеевны рассматривалась на комитете госустройства и местного самоуправления 15 января 2020 года. Естественно были жаркие дебаты, но с учетом рекомендации депутата Фургала Вячеслава Ивановича, с учетом выраженного мнения, комитет принял решение рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края назначить Шанаурину Екатерину Сергеевну мировым судьей судебного района Ванинского района Хабаровского края на судебный участок № 50 на срок полномочий три года. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Спасибо, Игорь Ананьевич. Есть ли вопросы к Игорю Ананьевичу?

В зале присутствует Шанаурина Екатерина Сергеевна. Есть ли вопросы к соискателю позиции судьи? Нет вопросов.

Вношу небольшое уточнение, Вячеслав Иванович является депутатом по одномандатному округу Ванинского района, поэтому его мнение прозвучало на заседании постоянного комитета.

Есть ли какие-либо вопросы или же выступления?

Чечиков Владислав Сергеевич, депутат с вопросом. Пожалуйста.

В.С. ЧЕЧИКОВ

Вопрос к судье, если можно.

И.В. ЗИКУНОВА

К Екатерине Сергеевне?

В.С. ЧЕЧИКОВ

Да.

И.В. ЗИКУНОВА

К соискателю. Пожалуйста.

В.С. ЧЕЧИКОВ

Да, к соискателю, прошу прощения.

Екатерина Сергеевна, Ваша кандидатура вызвала на самом деле очень жаркие споры, во время принятия решения по рекомендации, по назначению Вас в качестве судьи, и это связано с одним делом о Вашем банкротстве в 2016 году. Мы уже это обсуждали и на комитете я вам задавал вопрос. Я бы хотел еще раз услышать, взяв на себя ответственность перед банком и ресурсоснабжающими организациями в финансовых обязательствах и потом уйдя на банкротство, чем Вы себя мотивировали, принимая такое решение?

Е.С.ШАНАУРИНА

Принимая решение о банкротстве я себя мотивировала тем, объясняла это коллегии, что целью для взятия кредитных обязательств на себя послужило заболевание моего отца, который болел с 2011 по 2012 год (по дате смерти в сентябре – месяце) онкологическим заболеванием. В данный период времени я была вынуждена воспользоваться своим правом о банкротстве лишь по той причине, что болел отец, у меня мама болеет до сих пор, она едет в Томск делать операцию на сердце, она нетрудоспособна, до сих пор я помогаю ей. И в тот период времени была такая же ситуация. Брат у меня учился, был студентом МВД в городе Владивостоке на тот период времени. Я иного способа, как взять эти обязательства и помочь своему отцу просто не нашла. Да, я осознаю на сегодняшний день, что обязательства исполнила, реализовав свое право, то есть вынужденно взяв его. Целью было приобретение тех заемных средств. В дальнейшем я до 2015 года, до даты подачи заявления о банкротстве, как могла, так и исполняла, то есть какие-то у меня договоренности были с банком, перекредитация, как получалось, так и делала. Уже в 2015 году, на тот период времени я переехала в город Советская Гавань, снимала жилье и работала на 0,5 ставки в администрации ведущим специалистом. Ситуация так сложилась семейная, у меня был бракоразводный процесс – тоже тяжелый. Когда отец болел, основным источником дохода был доход моего супруга. К сожалению, получилось, что отношения семейные не сложились, работая еще на 0,5 ставки, я была вынуждена, еще раз повторюсь, воспользоваться этим правом. После того как у меня процедура банкротства прошла, мне неоднократно предлагалось банком взять кредит, но я отказывалась от таких предложений, потому что необходимости у меня такой не было, на сегодняшний день у меня ситуация выправилась. Вот эта цель у меня была.

И.В.ЗИКУНОВА

Есть ли еще вопросы, коллеги, к докладчику, к соискателю? Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование назначение мировым судьей судебного района «Ванинский район Хабаровского края» на судебный участок № 50 Шанауриной Екатерины Сергеевны.

Депутаты Законодательной Думы Хабаровского края единогласно выражают Вам доверие и принимают решение о назначении Вас в качестве мирового судьи на судебный участок.

Я поздравляю Вас с этим назначением и желаю в дальнейшем избежать подобных инцидентов, вопросов и проблем.

Е.С. ШАНАУРИНА

Спасибо большое.

И.В.ЗИКУНОВА

16 вопрос повестки «О назначении Кириной Киры Николаевны на должность мирового судьи судебного района «Район имени Лазо Хабаровского края» на судебный участок № 58».

Слово для доклада у председателя Хабаровского краевого суда Демидовой Елены Владимировны.

Е.В. ДЕМИДОВА

Уважаемые депутаты, мною предоставляется к назначению претендент Кирина Кира Николаевна 1984 года рождения. Кира Николаевна окончила Хабаровскую государственную академию экономики и права по очной форме обучения в 2010 году, получив диплом о высшем образовании с отличием. Сразу же в этот год после получения высшего юридического образования она поступила на работу в Хабаровский краевой суд, первоначально секретарем судебного заседания, затем была назначена на государственную должность помощником судьи, где и работает по настоящее время. Таким образом, Кира Николаевна трудится в органах правосудия уже более девяти лет.

24 января 2019 года Кира Николаевна, сдала квалификационный экзамен на должность судьи, на оценку «отлично», ею получены только положительные отличные оценки по всем теоретическим и практическим заданиям билета. Заключение квалификационной коллегии судей Хабаровского края 20 ноября 2019 года Кира Николаевна получила также положительную рекомендацию для назначения на должность мирового судьи судебного района «Района имени Лазо Хабаровского края» на судебный участок № 58.

Характеризуется Кира Николаевна только с положительной стороны, как ответственный, грамотный, вдумчивый работник. Все подготовленные ею проекты к судебным заседаниям и материалы отличаются глубокими познаниями в рассматриваемом вопросе, приведением примеров из судебной практики в данной сфере и часто допускаемых ошибок по тем или иным разрешаемым конкретным вопросам. Коснусь вопросов, а также предметов очень тщательного и глубокого обсуждения, изучения на профильном комитете Думы в отношении данного претендента. Действительно Кириной за период с 2004 года, как она стала управлять транспортным средством, совершены пять правонарушений. Из них три правонарушения совершены в 2018 году и два правонарушения в 2019 году. Сведения о совершенных административных правонарушениях Кириной представлены сразу в анкете, которую она первоначально представила в июле 2019 года в квалификационную коллегию, когда ею было написано заявление о том, что она желает претендовать на должность мирового судьи. В дальнейшем квалификационная коллегия проверила данные материалы, но, по сообщениям информационного центра в МВД России по Хабаровскому краю, сведения о привлечении ее в том числе к административной ответственности не подтвердились. В связи с этим Кирина самостоятельно обратилась в органы ГИБДД и представила полную развернутую справку о том, что те сведения, которые она отражала в анкете, о привлечении к административной ответственности соответствуют действительности и действительно она привлекалась к этой административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. Что хочется сказать о данных правонарушениях. Те правонарушения, которые совершены Кириной в 2018 году сразу своевременно были оплачены и по материалам это видно, что ею оплачены, штрафы в половинчатом размере, то есть сразу, как только ей стало известно о допущенных правонарушениях, выявленных фото фиксацией. Они погашены. Два правонарушения, которые совершены в 2019 году, не погашены, потому что законом трактуется так, что в течение года они погашаются после того, как оплачен

штраф по административным правонарушениям, но и по данным правонарушениям Кириной все штрафные санкции оплачены, то есть идет срок их погашения.

Имея данные сведения я после обсуждения озадачилась этим вопросом. Почему законопослушный гражданин, который на протяжении пятнадцати лет управляет транспортным средством, постоянно ездит на территории Хабаровского края, вдруг начал совершать правонарушения на территории соседнего субъекта – Еврейской автономной области. Обратилась в информационное пространство интернет и что же там обнаружилось. Оказывается, в 2018 году Правительство Еврейской автономии по итогам открытого конкурса заключило с ООО «Безопасные дороги» Еврейской автономной области концессионное соглашение о создании и эксплуатации технологического комплекса элементов обустройства автомобильных дорог. В результате государственно-частного партнерства на дорогах Еврейской автономной области появились стационарные переносные системы фотовидео фиксации нарушений правил дорожного движения, в простонародье автолюбителями названные «триноги», и как далее указано в том материале, с которым я ознакомилась, посыпались жалобы граждан на многочисленные привлечения их к административной ответственности, как они полагали порой необоснованно, установление на трассах ограничивающих знаков 40 км., после чего устанавливались эти «триноги». Возмущение граждан выливалось в то, что они создавали инициативные группы, в том числе с участие предпринимателей, которые осуществляют автомобильные перевозки, и совместно они обращались к администрации различных муниципальных образований для решения вопроса об упорядочении данного дорожного контроля. С аналогичным обращением к руководству прокуратуры и полицейскому муниципалитету обращались и Ваши коллеги – депутаты Смидовичского района Еврейской автономной области, также с многочисленными жалобами граждан на установление «триног» под таким углом, как полагали граждане, что фактически показывает неправильную скорость автомобилей при движении, а также неразбериху с автомобильными знаками. Но я пошла и дальше, я ознакомилась с судебными решениями, которые были постановлены, в частности, мировыми судьями, по рассмотрению подобных обращений граждан. И что же мною было увидено? Что действительно имеются факты отмены данных постановлений судебными органами по жалобам граждан в связи с тем, что в этих аппаратах видео фиксации были установлены ограничения, которые фактически не существовали на дорогах. То есть стоял знак рекомендуемой скорости, а предприниматели устанавливали в этих аппаратах видео фиксации не рекомендуемый скоростной режим, а установленный требованием знака, в связи с чем данные постановления были отменены. Но данные примеры я привела не для того, чтобы обелить Кирину и совершенные ею правонарушения, понятно, что в отношении нее есть вступившие в законную силу постановления о привлечении ее к административной ответственности, а значит априори она виновна в тех правонарушениях, которые она совершила, но учитывая мой разговор с данным претендентом и те обещания, которые она давала на профильном комитете, полагаю, что более подобных фактов с ее стороны не будет допущено. Также полагаю, что если будет Вами оказано доверие данному претенденту, то через три года при ее переназначении на данную должность в этом обещании вы сможете убедиться. Учитывая, что правовых оснований для того, чтобы не рекомендовать данного претендента на должность мирового судьи объективно не существует прошу данного кандидата назначить на

должность мирового судьи. Но еще небольшая ремарка для сведения депутатов. У нас район имени Лазо очень тяжелый, он и по протяженности большой, и по населению и имеются споры, которые разрешаются в том числе на судебных участках. Так получилось, в связи с тем, что на территории района имени Лазо существует три судебных участка и двое мировых судей пошли на вышестоящие должности в районные суды, одного мирового судью не рекомендовали депутаты Хабаровского края прежнего созыва, поскольку мною на заседании Думы были представлены факты об окружении данного мирового судьи, которые, как я полагала, подрывают авторитет судебной власти, и с этим согласились депутаты Хабаровского края. Поэтому в настоящий момент на данных трех судебных участках оформляет правосудие только один мировой судья, которого Вы в прошлом году рекомендовали на эту должность, то есть фактически вновь назначенный судья, который не имеет опыта работы судьей. Есть поэтому значительная нагрузка, конечно, на нее, а это все сказывается на сроках рассмотрения, но очень надеюсь, что не на качестве. Я не подвожу черту, не говорю каких-то выводов, это просто вам информация для размышления, может быть. Нисколько не умаляю ответственности при принятии того или иного решения, прошу подойти к этому вопросу объективно и всесторонне. У меня все.

И.В. ЗИКУНОВА

Елена Владимировна, спасибо. Я вижу записавшихся на вопрос, слово для вопроса предоставляется Гудину Игорю Ананьевичу.

И.А. ГУДИН

Добрый день Елена Владимировна, вот Вы заострили особое внимание, что все административные правонарушения, то есть связанные с дорожным движением совершены у наших соседей в Еврейской автономной области. Для анализа, то есть я имею в виду, для представления картины, на территории Хабаровского края таких вот недоразумений в части наклона и так далее в судах не рассматривается?

Е.В. ДЕМИДОВА

Вы знаете, я такой анализ не проводила по всем судебным участкам, но все возможно, и, конечно у лица, привлекаемого к административной ответственности, особенно по видеофиксации, всегда возникают сомнения в правильности тех или иных решений. В отношении кандидатуры Киры Николаевны, напрашивается русская поговорка «За одного битого – двух небитых дают». Я полагаю, что если к ней обратится такой же гражданин, то ее решение будет очень вдумчивым и всесторонним.

И.В. ЗИКУНОВА

Владислав Сергеевич Чечиков, Ваш вопрос?

В.С. ЧЕЧИКОВ

У меня к судье вопрос, если можно.

И.В. ЗИКУНОВА

Собственно, к Кире Николаевне?

В.С. ЧЕЧИКОВ

Да.

И.В. ЗИКУНОВА

Кира Николаевна, пройдите, пожалуйста, ближе к трибуне. К Вам вопрос.

В.С. ЧЕЧИКОВ

Добрый день, Кира Николаевна. У меня вопрос опять же касатся этих штрафов. Ваша кандидатура также вызвала горячие споры и горячие обсуждения на профильном заседании комитета. Вот Вы получили данный штраф, у Вас была возможность обжаловать, если Вы были с ним не согласны. Почему Вы не воспользовались данным правом?

К.Н. КИРИНА

Я не была с ними не согласна, я получила Постановление о назначении наказания по данной видеофиксации и сразу оплатила эти штрафы, выполнив свою обязанность.

В.С. ЧЕЧИКОВ

Ну то есть факт, получается, был. Вопрос не в оборудовании, а вопрос в нарушении, которое было. Я к чему это все говорю. Судья, на самом деле, это человек, наделенный судьбоносными полномочиями, своими решениями. Я проработал вопрос по поводу судейской этики.

И.В. ЗИКУНОВА

Владислав Сергеевич, если Вы хотите выступить, то я должна предоставить слово для содоклада по комитету, а затем пойдут выступления. Договорились?

В.С. ЧЕЧИКОВ

С вопросом да, пока все.

И.В. ЗИКУНОВА

Вопросы есть еще к Елене Владимировне? К соискателю по позиции мирового судьи? Вижу, что вопросов нет, поэтому слово предоставляется Игорю Ананьевичу Гудину для того, чтобы он охарактеризовал позицию постоянного комитета.

И.А. ГУДИН

Уважаемые коллеги, в настоящий период времени у вас тут появляются вопросы и к соискателям, я имею в виду к кандидатам на мировых судей и к Елене Владимировне. Точно такие же баталии проходили и на комитете госустройства и местного самоуправления. В результате разделения голосов, решение комитетом не было принято, но с учетом поступивших мнений суда имени Лазо, председателя суда, председателя краевого суда Елены Владимировны, моего личного мнения, с учетом возможности вторично встретиться с Кирой Николаевной, прошу вас все-таки данную кандидатуру поддержать на должность судьи мирового участка района имени Лазо принимая во внимание то, что данная кандидатура выбирается, вернее назначается на определенный срок, и я надеюсь, что вы не допустите

повторных или систематических правонарушений, связанных с дорожным движением. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Спасибо, Игорь Ананьевич, есть ли вопросы к председателю постоянного комитета? То есть мы тем самым фиксируем, что решение постоянным комитетом рекомендовать или не рекомендовать к назначению не принято. Решение будет принято здесь и сейчас. По данным электронной записи, выступление по мотивам голосования – Владислав Сергеевич Чечиков, пожалуйста.

В.С. ЧЕЧИКОВ

Уважаемая Елена Владимировна, уважаемая Кира Николаевна, я буду немногословен. Я зачитаю всего лишь одну выдержку статьи 3 из кодекса судебной этики: «Судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия». Прошу, в следующий раз при представлении кандидатов учтите, пожалуйста, эту статью.

И.В. ЗИКУНОВА

Вопрос от Геннадия Викторовича Мальцева, пожалуйста.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Владислав Сергеевич, у меня к Вам вопрос. Вы так ратуете за законность. Есть фотографии с прошлого заседания Думы, Ваша машина стояла под знаком прям здесь, Вы поставили, два часа простояла, а потом уехали. Вы тоже законодатель. Я немногословен. Да что тут придумывать, я фотографию Вам эту покажу. Хорошо? Так что сами не нападайте, сами не меняйте правила дорожного движения.

В.С. ЧЕЧИКОВ

Я Вам отвечу.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Да не надо мне отвечать.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые депутаты, я делаю вам обоим замечание о недопустимости беспредметной перепалки на слушании вопроса о назначении судьи. Геннадий Викторович, я Вам делаю второе замечание о том, что не надо говорить в этом угрожающем тоне.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчикам? К Кире Николаевне? Есть ли желающие выступить от депутатского корпуса, от фракции, от объединений? Нет желающих.

Я обязана познакомить вас, коллеги, также подтверждая слова Елены Владимировны, что в адрес Законодательной Думы края поступило письмо председателя суда района имени Лазо Хабаровского края Красногоровой, где она положительно характеризует кандидатуру Кириной Киры Николаевны.

Характеризует ее как ответственного, добросовестного сотрудника, знающего процессуальные документы, правовую терминологию и соблюдающего установленные сроки. Она фиксирует, что не было нарушений трудовой дисциплины, отсутствие взысканий, выдержанность и корректность, вежливость в общении. Фиксирует так же, что по материалам личного дела Кира Николаевна неоднократно поощрялась руководством Хабаровского краевого суда, в частности, в 2017 году за образцовое исполнение должностных обязанностей, высокое профессиональное мастерство и результативность выполнения задач, стоящих перед Хабаровским краевым судом, Кира Николаевна была награждена почетной грамотой Хабаровского краевого суда.

Уважаемые коллеги, вопросы, выступающие еще есть? Нет.

Значит, переходим к голосованию за назначение мировым судьей судебного района имени Лазо Хабаровского края на судебный участок № 58 Кириной Киры Николаевны. Единогласно. Кира Николаевна, Вы назначаетесь мировым судьей, я поздравляю Вас, желаю Вам успехов в профессиональной деятельности, объективности, профессионализма. Всего доброго.

К.Н. КИРИНА

Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Спасибо, Елена Владимировна.

Переходим к рассмотрению 17-го вопроса «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Хабаровского края Парфенова В.В.».

Слово предоставляется Гудину Игорю Ананьевичу – председателю постоянного комитета Думы.

И.А. ГУДИН

Уважаемые коллеги, в адрес председателя Законодательной Думы поступило письмо от исполняющего обязанности главы администрации Амурского муниципального района в части рассмотрения вопроса о награждении почетной грамотой кандидатуры Парфенова В.В.

7 февраля 2020 года Амурский муниципальный район будет отмечать 57-летие со дня основания района. Уважаемые коллеги, данный вопрос был рассмотрен на комитете госустройства и местного самоуправления. Рассмотрев представление администрации Амурского муниципального района Хабаровского края, документ для награждения почетной грамотой Законодательной Думы Хабаровского края и руководствуясь Постановлением законодательной Думы от 27 сентября 2017 года № 1429 «О почетной грамоте Законодательной Думы Хабаровского края», постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам госустройства и местного самоуправления решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края наградить почетной грамотой Законодательной Думы Хабаровского края Парфенова В.В. – заместителя председателя Собрания депутатов Амурского муниципального района Хабаровского края, директора муниципального автономного учреждения «Дом молодежи» Амурского муниципального района. Спасибо, прошу поддержать.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику?

И.А. ГУДИН

Характеристика представлена у вс в материалах дела. Кандидат с июля 2003 года работает в детском оздоровительном лагере «Амурская жемчужина», с 2006-го – оператором на Амурском деревообрабатывающем комбинате, с ноября 2006-го – в частной компании. Если рассмотреть конкретно, то с января 2012 года, то есть с мая по сегодняшний день работает он в Доме молодежи директором.

И.В. ЗИКУНОВА

Геннадий Викторович, запишитесь, пожалуйста, на вопрос, и после предоставления права можете его задавать. Пожалуйста, вопросы предоставляются по очереди. Право задать вопрос Крюкову Ивану Владимировичу.

И.В. КРЮКОВ

Коллеги и уважаемый Игорь Ананьевич. Вопрос по характеристике, возможно, это ошибка. Написано, значит: «в должности директора муниципального автономного учреждения Амурского муниципального района Телерадиокомпания «Амурск» с мая 2012 года» – и внизу: «с мая 2012 года по сегодняшний день директор «Дом молодежи». Это опечатка, ошибка?

И.А. ГУДИН

Нет, это не опечатка. Дело в том, что в состав Дома молодежи входит телерадиокомпания «Амурск».

И.В. ЗИКУНОВА

Пожалуйста, вопрос, Геннадий Викторович.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Я даже не знаю этого человека, может, он достоин?! Раньше награждали почетной грамотой Думы тех, кто имел какое-то отношение к законотворчеству на уровне муниципальном, городском, краевом, каких-то очень заслуженных людей. За что мы сейчас награждаем, я не очень понял? Какое отношение к законотворчеству этот человек имеет? Все люди работают.

И.А. ГУДИН

Разрешите, я поясню. В рамках ходатайства и принятого решения комитета по государственному устройству и местному самоуправлению мы вернемся к решению.

И.В. ЗИКУНОВА

Не освобожденный заместитель председателя, непосредственно проработавший в составе представительного органа.

И.А. ГУДИН

Парфенов Владимир Викторович, заместитель председателя Собрания депутатов Амурского муниципального района занимался законотворчеством и

немаловажно, что он внес особый вклад в развитие местного самоуправления, в котором он включен в работу по совершенствованию деятельности органов местного самоуправления.

И.В. ЗИКУНОВА

Ответ прозвучал. Есть еще вопросы? Нет вопросов.

Есть желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование постановление Думы по данному вопросу.

27 – за, 1 – воздержался. Большинством голосов постановление Думы принимается.

Спасибо, Игорь Ананьевич, переходим к 18-му вопросу «О признании утратившими силу отдельных постановлений (положений постановлений) Законодательной Думы Хабаровского края».

Слово для доклада предоставляется Бруско Александру Сергеевичу – председателю постоянного комитета Думы.

А.С. БРУСКО

Уважаемые коллеги, постоянный комитет по вопросам строительства, ЖКХ и ТЭК рассмотрел данный вопрос. Данным проектом постановления предлагается исключить депутатов шестого созыва из состава рабочих групп и комиссий. Постоянный комитет рекомендует Думе принять его. Прошу поддержать. Спасибо.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Александру Сергеевичу?

Есть ли желающие выступить? Нет.

На голосование ставится проект постановления по данному вопросу. Постановление принято единогласно.

Переходим к 19-му вопросу «О признании утратившими силу отдельных постановлений (положений постановлений) Законодательной Думы Хабаровского края».

Докладчик Лопатин Виктор Сергеевич.

В.С. ЛОПАТИН

Добрый день, коллеги. В связи с прекращением полномочий депутатов прошлого созыва назрела необходимость в отмене ряда постановлений, в которых они были наделены полномочиями для участия в ряде межведомственных и рабочих групп. В связи с этим, комитет Думы по промышленности, предпринимательству и инфраструктуре решил внести на рассмотрение Законодательной Думе Хабаровского края проект постановления Законодательной Думы Хабаровского края о признании утратившими силу отдельных постановлений Законодательной Думы Хабаровского края и рекомендовать Думе принять его.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Виктору Сергеевичу?

Есть ли желающие выступить? Нет.

Есть предложение проголосовать за проект постановления по данному

вопросу. Единогласно постановление принимается. Виктор Сергеевич, спасибо.

Переходим к 20-му вопросу «О кандидатуре в состав краевой межведомственной комиссии по предоставлению единовременной материальной помощи семьям (гражданам), оказавшимся в бедственном положении в связи с трудной жизненной ситуацией».

Слово для доклада у председателя постоянного комитета Думы Ушаковой Ольги Вячеславовны.

О.В. УШАКОВА

Рассмотрев обращение министра социальной защиты населения Хабаровского края – Петуховой Светланы Ивановны о кандидатуре в состав краевой межведомственной комиссии по предоставлению единовременной материальной помощи семьям (гражданам), оказавшимся в бедственном положении в связи с трудной жизненной ситуацией, постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам социальной политики решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края предложить включить в состав краевой межведомственной комиссии по предоставлению единовременной материальной помощи семьям, оказавшимся в бедственном положении в связи с трудной жизненной ситуацией, Лобанова Сергея Алексеевича – заместителя председателя постоянного комитета Законодательной Думы по социальным вопросам.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Ольге Вячеславовне? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Просьба проголосовать.

Постановление принято единогласно.

Ольга Вячеславовна, спасибо.

Переходим к следующему вопросу – вопрос № 21 «О кандидатурах в состав рабочей группы по координации работы по проведению неотложных аварийно-восстановительных работ и обеспечению безопасности граждан во время прохождения паводка на территории Хабаровского края».

Докладчик Александр Сергеевич Бруско – председатель постоянного комитета Думы.

А.С. БРУСКО

Уважаемые коллеги. Постоянный комитет по поручению председателя Законодательной Думы Хабаровского края Ирины Валериевны Зикунвой рассмотрел этот вопрос о создании рабочей группы, такая рабочая группа создана ранее уже по поручению Губернатора Хабаровского края, был определен список на заседании комитета, утвержденный решением комитета в лице Ильина Сергея Сергеевича и Кукушкина Максима Валерьевича, и рекомендуем Законодательной Думе Хабаровского края предложить эти кандидатуры включить в состав рабочей группы.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть ли вопросы к Александру Сергеевичу? Есть ли желающие выступить? Ставлю на голосование поступившее предложение.

27 – за, 1 – воздержался.

Постановление Думы по данному вопросу принимается большинством голосов.

22-й вопрос «О снятии с контроля правовых актов, принятых Законодательной Думой Хабаровского края шестого и седьмого созывов за период с 15 февраля 2017 года по 20 ноября 2019 года».

Слово для доклада предоставляется Лопатину Виктору Сергеевичу – депутату Законодательной Думы Хабаровского края. С места можно.

В.С. ЛОПАТИН

Спасибо, Ирина Валериевна, уважаемые коллеги. Проектом постановления Законодательной Думы Хабаровского края о снятие с контроля правовых актов, принятых Законодательной Думой Хабаровского края шестого и седьмого созывов за период с 15 февраля 2017 года по 20 ноября 2019 года, предлагается снять с контроля один из правовых актов, в том числе пять проектов о кандидатурах в составы коллегиальных органов, четыре проекта об обращениях к руководителям федеральных органов власти, один проект о поправках к федеральному закону о рыболовстве, один проект федеральной инициативы.

Уважаемые коллеги, все правовые акты отработаны, информация у вас на руках в раздаточных материалах.

И.В. ЗИКУНОВА

Коллеги, есть ли вопросы к Виктору Сергеевичу? Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Единогласно постановление принимается.

Мы отработали вопросы, внесенные в проект повестки. У нас один дополнительно внесенный вопрос – «О поправке к проекту закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

Слово для доклада предоставляется Мальцеву Геннадию Викторовичу – депутату Законодательной Думы Хабаровского края.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Уважаемые коллеги, я хотел бы продолжить вчерашний разговор на заседании комитета, хотел бы, чтобы вы все воспользовались статьей 140 Конституции Российской Федерации и поддержали инициативу, внесенную мной, по поводу внесения поправки в статью 81 Конституции или федерального закона о том, что все-таки президентом может быть только гражданин, рожденный на территории Российской Федерации.

Вчера я услышал много мнений, в том числе людей ученых и, может, не очень ученых, в смысле не ученых в этой области, но все оказались специалистами в области права международного и конституционного, все понимают, как это

творится. Но я хочу единственное вам сказать: коллеги, не заблуждайтесь в отношении наших братских стран, братских республик по поводу их хорошего отношения, что они тоже имели бы право. Прибалтика, Западная Украина. Это очень важный момент, и почему-то, вчера из выступивших, в том числе и прокуратура, никто не сказал, почему не предъявляют в области международного права претензии к Соединенным Штатам Америки, что у них записано в Конституции, что только человек, рожденный на территории, может быть президентом. Прозвучали даже слова, что должность президента является «хлебной» и все ее хотят. Хотят может быть и все. Мы сейчас на этом этапе можем внести какие-то поправки. Президент сказал всем участвовать в обсуждении послания, ну я как все, как гражданин вношу поправки, ну и как депутат. А мы, как Законодательная Дума, имеем право на это. Не факт, что она будет принята. То, что касается определенности, есть письмо, подписанное Волковым, первым заместителем прокурора края, я ему полностью доверяю, его компетентности, здесь написано по поводу вчерашних разговоров, что вот Россия. Здесь же все написано: Законом РСФСР от 25 декабря 1991 года об изменении наименования государства четко сказано, что РСФСР впредь будет именоваться Российской Федерацией. По территориальной все понятно.

Вчера вы все очень дружно из десяти присутствующих представителей славной партии ЛДПР высказались. Может кто-то до этого и международного права не читал, что, это вот я внося нарушаю права граждан стать президентом. Да я же ничего не нарушаю, я думаю, что мы участвуем все в обсуждении и в принятии каких-то предложений, что это не на период до 2024 года, а надолго.

Кстати, я и удивился вчера, почему никто не задал вопрос про Крым? Крым же наш, но, чтобы он стал нашим, нужно много лет. Я думаю, оценят еще наши дети, внуки, и мы говорим о продолжительности времени, и Крыме, который может утвердиться, что наш, а какие-то еще земли или республики присоединятся, это будет вопрос времени. Если вопрос не на короткий период, например, до 2024 года, а надолго, я думаю, что это очень интересное предложение и его нужно будет принять.

Сразу просьба, коллеги, к вам, я вчера все услышал, все ваши вопросы, чтобы ваше время не терять, я на вопросы отвечать не буду. По выступлениям – ваше право, получайте удовольствие.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые депутаты, в ваших материалах существо поступившего предложения о дополнении закона о конституционной поправке, обращаю ваше внимание.

Слово предоставляется председателю постоянного комитета Думы Игорю Ананьевичу Гудину.

И.А. ГУДИН

Уважаемые коллеги, вчера было внеочередное заседание комитета по госустройству и местному самоуправлению в связи с обсуждением направленной поправки в статью 81 Конституции Российской Федерации, то есть проекта поправки, представленного Президентом Российской Федерации.

Геннадий Викторович, я бы хотел просто заострить внимание, Вы про Крым сказали.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Я напомнил вам про вчера, как это вы забыли.

И.А. ГУДИН

Нет, я не забыл.

И.В.ЗИКУНОВА

Так, попрошу выступать по существу полученного слова. Задавать вопросы в рамках регламента.

И.А. ГУДИН

Про Крым здесь конкретно написано, что государство или территория, принятая Российской Федерацией частью государства. Крым вошел частью в состав Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, хотел бы довести информацию, что вчера на внеочередном заседании комитета присутствовали общественные эксперты, то есть это были юристы, кандидаты юридических наук, преподаватели конституционного права, общественные деятели, которые также включились в обсуждение данной поправки. Были представители прокуратуры. В материалах дела у вас находится информация, подписанная первым заместителем прокурора края. Основные аспекты представленной информации прокуратуры, что данная поправка не отвечает концепции законопроекта, факт рождения человека на определенной территории не является продуктом его воли и, соответственно, не может являться обстоятельством, определяющим возможность дальнейшей реализации его права, что разнится со статьей 19 Конституции Российской Федерации. Кроме того, указанные нормы не отвечают требованиям, ясности и формальной определенности. В соответствии с этим комитет рассмотрел поправку. Рассмотрев проект постановления Законодательной Думы Хабаровского края о поправке к проекту Закона Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Законодательной Думы Хабаровского края Мальцевым Геннадием Викторовичем, постоянный комитет Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам государственного устройства и местного самоуправления решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края не принимать постановление Законодательной Думы Хабаровского края о поправке к проекту Закона Хабаровского края «О поправке к Конституции Российской Федерации о совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти».

За данное решение проголосовали единогласно 10 человек.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, прозвучало выступление основного докладчика по дополнительному вопросу и содокладчика по постоянному комитету.

Какие будут вопросы? Вопросов нет.

Есть заявка на выступление по мотивам голосования.

Чечиков Владислав Сергеевич, пожалуйста.

В.С. ЧЕЧИКОВ

Уважаемые коллеги, Геннадий Викторович сказал, что не будет отвечать на вопросы, я скажу по мотивам. В данной таблице приведена статья 1, пункт 6, абзац 4, первое предложение, и в ней сказано, что Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 25 лет, не имеющий и не имевший ранее гражданства иностранного государства. Все, здесь все сказано.

Ваше предложение «О внесении поправки абсурдно по причине того, что полномочия президент исполняет» до 2024 года, а согласно Вашей поправке ранее чем 2026 год мы не сможем избрать президента.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

Почему 2026-й?

В.С. ЧЕЧИКОВ

Потому что, посчитайте: 35 сложите с 91 и получите 2026. Поэтому, по мотивам хочу сказать, что в данный законопроект поправку необходимо отклонить.

Г.В. МАЛЬЦЕВ

То есть поправка абсурдная?

Что-то руководитель Вас не поправляет.

И.В. ЗИКУНОВА

Уважаемые коллеги, есть ли еще вопросы? Есть ли желающие выступить?

В порядке информации — для депутатов, которые не входят в состав постоянного комитета по госустройству и местному самоуправлению, сообщаю, что в обсуждении вопроса, связанного с предложением Геннадия Викторовича Мальцева о поправке к закону о поправке, участие приняли в качестве экспертов: доктор юридических наук по специальности «Конституционное право» — Никитина Анна Васильевна, кандидат юридических наук — специалист по конституционному праву Юхнова Вера Александровна, кандидат исторических наук, политолог — Евгений Николаевич Чадаев и Наталья Васильевна Титова, представляя прокуратуру, также выразила позицию прокуратуры по данной законодательной инициативе.

Итак, поступил в качестве предложений к рассмотрению этого вопроса, прежде всего, проект постановления Думы, отражающий инициативу Геннадия Викторовича Мальцева о поправке к проекту закона Российской Федерации «О поправке к Конституции Российской Федерации № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти». Это есть у вас в материалах.

И также второе предложение, прозвучавшее в решении постоянного комитета Думы, о рекомендации Думе не принимать постановление, предложенное по инициативе Геннадия Викторовича Мальцева.

В порядке поступления эти два предложения ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы принять постановление Думы в редакции, предложенной Геннадием Викторовичем Мальцевым?

Пожалуйста, проголосуйте, коллеги, кто-то не проголосовал.

Воздержавшийся – 1.

Итак, коллеги, большинством голосов постановление в редакции, предложенной Геннадием Викторовичем, отклоняется.

Не принятое Думой постановление считается отклоненным, о чем делается соответствующая запись в протоколе заседания Думы. Ну и, соблюдая этику и порядок поступивших предложений, я ставлю на голосование рекомендацию постоянного комитета по госустройству и местному самоуправлению не принимать предложенную поправку.

Рекомендация постоянного комитета об отклонении поправки поддержана большинством голосов.

За – 24, воздержались – 4.

Уважаемые коллеги, все вопросы, которые включены в повестку дня очередного заседания Думы, рассмотрены.

Я хотела бы до того, как я закрою очередное заседание, выполнить приятную миссию. Дело в том, что в связи со служебными обстоятельствами у нас отсутствовала Софья Анатольевна Епифанова, между тем для нее подготовлено благодарственное письмо как продюсеру редакции утреннего канала ООО «Губерния» за профессиональную работу, объективность и значительный вклад в информационное сопровождение деятельности Законодательной Думы Хабаровского края и в связи с Днем российской печати. Софья Анатольевна, примите благодарственное письмо Думы.

Аплодисменты.

И.В. ЗИКУНОВА

Очередное заседание Думы объявляется закрытым. Делается перерыв на 15 минут. У нас назначено на 12 часов внеочередное заседание. Изменений по согласованию думским составом регламента работы нет. Перезагружаем комплекс и в 12 начнем работать по повестке внеочередного заседания.

Руководитель аппарата
Законодательной Думы
Хабаровского края

Е.А. Калинин