

**ТАБЛИЦА ПОПРАВК**

**к проекту закона Хабаровского края № 3П-VII-10 «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Хабаровского края «Об отдельных вопросах правового регулирования экспертизы экспертных нормативных правовых актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов»**

№ пп	Субъект права законодательной инициативы	Раздел, глава, статья, часть, пункт, абзац	Текст законопроекта	Поправка	Текст законопроекта с учетом поправки	Примечание
1	2	3	4	5	6	7
	1. Депутат Законодательной Думы Хабаровского края Лопатин В.С.	Статья 1, пункт 1, абзацы двадцатый, двадцать первый	4. В заключении об экспертизе, заключении об оценке фактического воздействия должны содержаться выводы об отсутствии либо о наличии в муниципальном акте положений, обоснованно затрудняющих осуществление муниципальной деятельности.	5. Изложить в следующей редакции (см. колонку 6)	4. В заключении об экспертизе, заключении об оценке фактического воздействия должны содержаться выводы об отсутствии либо о наличии в муниципальном акте положений, обоснованно затрудняющих осуществление муниципальной деятельности, а также обоснование указанных выводов.	Поправка носит уточняющий характер. Поправкой предлагается установить, что заключение об экспертизе муниципальных актов, заключение об оценке фактического воздействия должны содержать как обоснование выводов о наличии в муниципальном акте положений, обоснованно затрудняющих осуществление муниципальной деятельности, так и обоснование выводов об отсутствии указанных положений
			5. В случае, если в заключении об экспертизе, заключении об оценке фактического воздействия сделаны выводы о наличии в муниципальном акте положений, не-		5. В случае, если в заключении об экспертизе, заключении об оценке фактического воздействия сделаны выводы о наличии в муниципальном акте положений, не-	

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА  
ХАБАРОВСКОГО КРАЯ  
ВХОД. № 6911-5.1.21  
" 21 " 11 2019 г.

1	2	3	4	5	6	7
			<p>предпринимательской и инвестиционной деятельности, оно должно содержать <b>обоснование</b> указанных <b>выводов</b> и предложения о способах устранения указанных положений (предложения об отмене или изменении муниципального акта или его отдельных положений).»;</p>		<p>обоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, оно должно <b>также</b> содержать предложения о способах устранения указанных положений (предложения об отмене или изменении муниципального акта или его отдельных положений).»;</p>	
2. Депутат Законодательной Думы Хабаровского края Лопатин В.С.		Статья 1, пункт 2		<p>Дополнить подпунктом следующего содержания (см. колонку б)</p>	<p>г) часть 4 дополнить пунктом 4 следующего содержания: «4) обоснование выводов, указанных в пункте 3 настоящей части.»;</p>	<p>Поправка носит уточняющий характер. Поправкой предлагается установить, что экспертное заключение об оценке регулирующего воздействия должно содержать как обоснование выводов о наличии в проекте муниципального акта положений, указанных в пункте 3 части 4 статьи 3 Закона края от 25.06.2014 № 368, так и обоснование выводов об отсутствии указанных положений</p>
3. Депутат Законодательной Думы Хабаровского		Статья 1, пункт 2, подпункт «б»	<p>б) в части 5 слова «либо обоснование наличия указанных положений в проекте муниципального</p>	<p>Изложить в следующей редакции (см. колонку б)</p>	<p>б) часть 5 изложить в следующей редакции: «5. В случае, если в экспертном заключении сле-</p>	<p>Поправка носит уточняющий характер в связи с поправкой № 2</p>

1	2	3	4	5	6	7
	края Лопатин В.С.		акта» исключить.		ланы выводы о наличии в проекте муниципального акта положений, указанных в пункте 3 части 4 настоящей статьи, оно должно также содержать предложения о способах устранения указанных положений (предложения об изменении проекта муниципального акта или его отдельных положений)».	

Депутат Законодательной Думы  
Хабаровского края



В.С. Лопатин