

**ПЕРЕЧЕНЬ  
ВОПРОСОВ, РАССМОТРЕННЫХ НА ВНЕОЧЕРЕДНОМ ЗАСЕДАНИИ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДУМЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ 27.03.2019**

№ пп	Вопрос	Лист
1	2	3
1.	Утверждение повестки дня	1
2.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-454 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О бюджете Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (первое чтение)	1 – 6
3.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-455 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Контрольно-счетной палате Хабаровского края» (первое чтение)	6
4.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-455 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Контрольно-счетной палате Хабаровского края» (второе чтение)	6 – 7
5.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-430 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Законодательной Думе Хабаровского края» и Закон Хабаровского края «О Правительстве Хабаровского края» (второе чтение)	7 – 14
6.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-428 «О внесении изменений в статью 5 Закона Хабаровского края «О Законодательной Думе Хабаровского края» и в Избирательный кодекс Хабаровского края» (третье чтение)	14
7.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-434 «О развитии садоводства и огородничества в Хабаровском крае» (второе чтение)	15 – 16
8.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-434 «О развитии садоводства и огородничества в Хабаровском крае» (третье чтение)	16
9.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-453 «О внесении изменения в статью 1 Закона Хабаровского края «О порядке заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд на территории Хабаровского края» (первое чтение)	16 – 18
10.	О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-453 «О внесении изменения в статью 1 Закона Хабаровского края «О порядке заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд на территории Хабаровского края» (второе чтение)	18

1	2	3
11.	Об обращении к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Патрушеву Д.Н. о внесении изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации	18 – 19
12.	О проекте федерального закона № 630726-7 «О внесении изменения в статью 162 Жилищного кодекса Российской Федерации»	19 – 20
13.	О проекте федерального закона № 646058-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной политики в сфере туризма и туристской деятельности на территории Дальневосточного федерального округа»	20
14.	О кандидатуре в состав экспертного совета по рассмотрению заявок на соискание премий Губернатора Хабаровского края в области государственной молодежной политики	20 – 21
15.	Об избрании заместителя председателя постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по законности, правопорядку и общественной безопасности	21 – 22

## СТЕНОГРАММА № 127

### ВНЕОЧЕРЕДНОГО ЗАСЕДАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДУМЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Зал заседаний.

27 марта 2019 года. 13.25.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ** – С.Л. Луговской – председатель  
Законодательной Думы Хабаровского края.

#### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Добрый день, уважаемые коллеги, приглашенные!

На внеочередном заседании Думы присутствует 30 депутатов, что составляет не менее двух третей от установленного числа депутатов Думы. Мы правомочны решать все вопросы, отнесенные Уставом Хабаровского края к полномочиям Думы.

Проект повестки дня внеочередного заседания Думы у вас имеется.

Предлагаю принять проект повестки дня заседания Думы за основу.

Кто за данное предложение? Прошу голосовать. За – 28.

Проект повестки дня заседания Думы принят за основу.

У кого есть предложения по внесению изменений в проект повестки дня?

Нет.

Предлагаю утвердить повестку дня в целом.

Кто за данное предложение? Прошу голосовать. За – 29.

Повестка дня утверждена.

Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

Рассматривается вопрос № 2 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-454 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О бюджете Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», первое чтение.

Слово для доклада предоставляется Пузаковой Елене Викторовне – директору Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования.

#### **Е.В.ПУЗАКОВА**

Уважаемый Сергей Леонидович! Уважаемые депутаты!

В Закон «О бюджете Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» предлагается внести изменения, увеличивающие расходную часть бюджета, доходная часть бюджета остается без изменений.

Расходы предлагается увеличить на 56,6 млн. рублей, общий размер расходов бюджета фонда прогнозируется в объеме 25 млрд. 603 млн. рублей, с ростом на 0,2 процента от утвержденного бюджетного назначения.

Увеличение расходов будет обеспечено, во-первых, за счет поступления от налоговых и неналоговых доходов. Действующей редакцией закона края о бюджете фонда расходы по данной статье запланированы в размере 18 млн. рублей с учетом остатка по состоянию на 01 января 2019 года в размере 6 млн. рублей прогнозируемые расходы составят 24 млн. рублей. Также изменения происходят в части расходов на финансовое обеспечение мероприятий по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации, а также по приобретению и ремонту оборудования в рамках непрограммных направлений деятельности органов управления государственных внебюджетных фондов, которые были утверждены в сумме 85,5 млн. рублей, с учетом вносимых изменений прогнозное исполнение указанных расходов в 2019 году составит 136,1 млн. рублей, с учетом неиспользованных остатков по состоянию на 01 января 2019 года в размере 50,6 млн. рублей.

Третье изменение – это новшество, оно касается, или, вернее сказать, связано с тем, что Федеральным законом № 437-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании» в целях реализации Указа Президента № 204 в части ликвидации кадрового дефицита медицинских работников медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь. Вот в соответствии с этими изменениями с января 2019 года нормированный страховой запас территориального фонда включает в себя, помимо тех направлений, которые вы уже знаете, мы уже не один год о них говорим, появляется новое направление. Это направление включает в себя средства на софинансирование расходов медицинских организаций, оказывающих исключительно первичную медико-социальную помощь, на оплату труда врачей и среднего медицинского персонала.

В соответствии с рекомендациями Федерального фонда, которые были направлены письмом, а также в соответствии с пояснением к программе государственных гарантий на 2019 год и плановый период, были рассчитаны размеры вот этих средств, которые будут израсходованы на зарплаты медицинских работников первичного звена.

Как рассчитывается эта сумма. Она включает в себя:

а) норматив, который на 2019 год составляет 70 руб. 10 коп., на 2020 год – 197 руб. 70 коп., на 2021 год – 287 руб. 40 коп.;

б) из численности застрахованного по обязательному медицинскому страхованию населения Хабаровского края по состоянию на 01.01.2018 – 1 344 709 человек;

в) коэффициент дифференциации для Хабаровского края – 1,553.

Таким образом, прогнозируемый размер средств на софинансирование расходов медицинских организаций на оплату труда врачей и среднего медицинского персонала составит:

на 2019 год – 146 392,2 тыс. рублей (70 руб.10 коп. x 1 344 709 чел. x 1,553);

на плановый период 2020 год – 412 863,5 тыс. рублей (197 руб. 70 коп. x 1 344 709 чел. x 1,553);

на плановый период 2021 год – 600 187,0 тыс. рублей (287 руб. 40 коп. x 1 344 709 чел. x 1,553).

Я хочу подчеркнуть, что в части вот этих сумм дополнительного увеличения не происходит, то есть эти средства уже входят в состав субвенций, которая была

рассчитана для территории Хабаровского края. То есть, напомню, у нас есть норматив на каждое застрахованное лицо, подушевой норматив. И вот теперь в составе этого подушевого норматива выделена маленькая сумма на 2019 год – 70 рублей, то есть это такая формула, такой расчет, который в итоге формирует сумму 146 млн., которая является целевыми расходами, и могут быть потрачены только на выплату заработной платы медицинским работникам. Причем при этом имеется определенный порядок, который заключается в том, что это должна быть медицинская организация государственной и муниципальной формы собственности, это должно быть принятие на работу медицинского работника в текущем финансовом году на штатную должность в полном объеме и не менее одной ставки сверх численности медицинских работников по состоянию на 01 января текущего года. То есть, можно сказать, что это должен быть таким определенным образом положительный баланс поступления на работу медицинских работников.

В качестве примера вам приведу: если некая медицинская организация, у которой уволилось четыре сотрудника, а принято было три, то оплата осуществляется этих работников в прежнем режиме, а если после увольнения четырех принято на работу пять, то вот на этого сверх, который обеспечит положительный баланс, будут отдельно заложены в составе нормированного страхового запаса территориального фонда средства.

Важным моментом является то, что в случае если на территории субъекта не будет обеспечена эта потребность, то есть такого положительного баланса не будет, то по итогам 2019 года эти деньги, носящие целевой характер, они будут возвращены в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Есть правила и в соответствии с этими правилами будет обеспечена выплата, в первую очередь, это, конечно, зона ответственности министерства здравоохранения, как они будут привлекать медицинских работников в первичное звено. Наша задача обеспечить выплаты. И вот сейчас мы корректируем бюджет, вводим отдельную строчку для этих средств.

Прогнозируется дефицит бюджета фонда в размере 56,6 млн. рублей. Источником финансирования дефицита бюджета определено изменение остатков средств на расчетном счете на начало и конец 2019 года.

Остаток средств в бюджете фонда по состоянию на 01 января 2019 года составляет 56,6 млн. рублей. Основную часть, 50,4 млн. рублей, составляет как раз остаток средств нормированного страхового запаса для финансового обеспечения организации дополнительного профессионального образования медицинских работников, приобретения и ремонта медицинского оборудования. Значит, тоже поясню здесь, чем обусловлен этот остаток. По итогам IV квартала формируются средства на последнее число месяца последнего квартала, соответственно расходовать медицинские организации эти средства, то есть приобретать оборудование за счет этих средств, они могут только в следующем квартале. Учитывая этот переходный момент, IV квартал, у нас средства сформированы за IV квартал, они переходят на 2019 год.

Кроме того, в случае, если медицинские организации не смогли реализовать план тот, который был сформирован группой, которая формируется на уровне министерства здравоохранения, и есть подтвержденная нуждаемость, эти средства они могут потратить в 2019 году. То есть то оборудование, которое медицинские организации планируют купить, в котором они нуждаются, они приобретут его в

2019 году за счет остатков, о которых я сказала, мы оплатим существующую потребность. У меня все, спасибо за внимание.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Спасибо, Елена Викторовна.

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Пожалуйста, Александр Павлович.

**А.П.ГРОМОВ**

Такой вопрос. Ну хорошо, есть денежки, немножко осталось или останется. Мы их все съедем в этом году и выкатимся на 01 января 2020 года без ничего. И то о тех расходах, которые Вы говорили, у нас не будет ничего.

**Е.В.ПУЗАКОВА**

О каких денежках, извините, я не поняла речь идет?

**А.П.ГРОМОВ**

Остатки на расчетном счете. То есть которые на 01 января текущего года и по итогам года, вот те 56 млн. рублей, о которых Вы говорите. Вы сейчас доблестно их в течение года используете на покрытие дефицита и все, и ноль в ноль выйдете на начало 2020 года.

**Е.В.ПУЗАКОВА**

Нет, речь идет о приобретении оборудования, о ремонте оборудования либо оплате обучения медицинских сотрудников, на которые средства формируются в составе нормированного страхового запаса. Вот они у нас были сформированы в 2018 году, и формировали, так сказать, наш бюджет, но они не были израсходованы по причине той, что медицинские организации не купили, и теперь они уже включены в планы по оборудованию.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Вы предлагаете их не расходовать?

**А.П.ГРОМОВ**

Да нет, я говорю – можно израсходовать, но потом с чем мы останемся?

**Е.В.ПУЗАКОВА**

Значит, нормированный страховой запас формируется каждый квартал. Я докладывала и еще раз, ну как бы, повторюсь. Источником является контрольная деятельность, контроль объемов и сроков качества и условий предоставления медицинской помощи. Основная часть у нас возвращается на территориальные программы 50 процентов, 35 процентов идет в нормированный страховой запас и 15 процентов формируют страховые компании свои средства. Вот эти 35 процентов и как раз идут на формирование нормированного страхового запаса (далее – НСЗ) в части приобретения и ремонта оборудования и обучения. То есть это такой динамичный процесс. Каждый квартал по итогам квартала в последний день заседает комиссия, мы доводим до этой комиссии сумму средств, которую мы сформировали, и в дальнейшем идет распределение, исходя из нуждаемости и по

правилам, которые определены минздравом. Конечно, может сложиться такая ситуация, что не будет сформирован вот этот запас на приобретение оборудования, но это может быть только в том случае, если не будет дефектов, то есть медицинская помощь будет в 100 процентах случаев оказана качественно. Я думаю, что мы все к этому стремимся, но в ближайшем квартале и даже в полугодии, даже в году я сомневаюсь, что это произойдет, учитывая то, что...

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Предлагается, Александр Павлович, поверить на слово.

### **Е.В.ПУЗАКОВА**

Вот и здесь, понимаете, такая обратная ну вот такая зависимость. Чем больше дефектов выявляется при контрольных мероприятиях, тем больше этот нормированный страховой запас. Здесь можно говорить о каких дефектах еще, чтобы вы тоже понимали. Ведь при оказании медицинской помощи медицинские работники должны выполнить стандарт, и если этот стандарт не выполнен, значит расходов... Что значит стандарт? Это приобретение применения определенных технологий, препаратов, оборудования, и если нет того или иного оборудования, например, то стандарт не выполнен, и страховая компания удерживает часть средств тех, которые входят в тариф. То есть получается, что медицинская организация безосновательно их получила, и потом, исходя из вот этих удержаний, формируется нормированный страховой запас, исходя из нуждаемости медицинской организации, приобретается оборудование. То есть в этом случае как бы идет замещение, но достигается качество оказанной медицинской помощи.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Понятно. Павел Евгеньевич выступал, он тоже учился долго, научился все-таки многим вещам. Поэтому мы тоже в ФОМСе будем глубоко разбираться.

Коллеги, есть еще вопросы у депутатов? Нет.

Спасибо, Елена Викторовна.

Слово для содоклада предоставляется Арефьевой Евгении Вадимовне – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по бюджету, налогам и экономическому развитию.

### **Е.В.АРЕФЬЕВА**

Уважаемые коллеги! Нами законопроект был рассмотрен на внеочередном заседании постоянного комитета по бюджету, налогам и экономическому развитию и было принято решение рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края принять его в первом чтении.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к содокладчику? Нет.

Кто хочет выступить? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении?

Прошу голосовать. За – 30.

Законопроект в первом чтении принят.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 3 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-455 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Контрольно-счетной палате Хабаровского края», первое чтение.

Слово для доклада предоставляется Арефьевой Евгении Вадимовне – депутату Законодательной Думы Хабаровского края.

### **Е.В.АРЕФЬЕВА**

Уважаемые коллеги! Предлагаемый законопроект разработан в связи с положениями федерального законодательства о необходимости определения законом субъекта Федерации порядка заключения с представительными органами муниципальных образований соглашений о передаче функций муниципального финансового контроля в Контрольно-счетную палату края и, соответственно, этот порядок определяет.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Слово для содоклада предоставляется Калинину Егору Андреевичу – заместителю председателя постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по бюджету, налогам и экономическому развитию.

### **Е.А.КАЛИНИН**

Уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает Законодательной Думе Хабаровского края принять его в первом чтении.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к содокладчику? Нет.

Кто хочет выступить? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении?

Прошу голосовать. За – 30.

Законопроект в первом чтении принят.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 4 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-455 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Контрольно-счетной палате Хабаровского края», второе чтение.

В связи с поступлением письма Губернатора края о том, что он не возражает против рассмотрения и принятия данного законопроекта в двух чтениях – в первом чтении и в качестве краевого закона – на одном заседании Думы.

Слово для доклада предоставляется Арефьевой Евгении Вадимовне – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по бюджету, налогам и экономическому развитию.

**Е.В.АРЕФЬЕВА**

Уважаемые коллеги! В связи с тем, что мы провели большое количество консультаций и совещаний, законопроект представляет собой согласованную со всеми участниками процесса редакцию, поэтому комитетом было принято решение в случае поступления и согласия Губернатора края принять этот законопроект в двух чтениях на одном заседании.

Прошу поддержать.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Кто хочет выступить? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять проект закона в качестве краевого закона?

Прошу голосовать. За – 30.

Закон принят.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 5 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-430 «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Законодательной Думе Хабаровского края» и Закон Хабаровского края «О Правительстве Хабаровского края», второе чтение.

Слово для доклада предоставляется Мовчан Татьяне Николаевне – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам государственного устройства и местного самоуправления.

**Т.Н.МОВЧАН**

Уважаемые коллеги! Ко второму чтению проекта закона Хабаровского края «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Законодательной Думе Хабаровского края» и Закон Хабаровского края «О Правительстве Хабаровского края» поступило 17 поправок от субъектов права законодательной инициативы, Губернатора края и группы депутатов.

Поправками внесены изменения в перечень должностей членов Правительства края, в назначении на должность которых Законодательная Дума Хабаровского края принимала участие. Вместо 13 должностей, которые были приняты в первом чтении, устанавливается четыре должности – вице-губернатор и три первых заместителя, исключается девять заместителей председателя Правительства Хабаровского края.

Поправками также устанавливается перечень документов, которые необходимо направить в Думу одновременно с ходатайством о согласовании кандидатуры. Это предварительное рассмотрение предложений Губернатора будет осуществляться комитетом по вопросам государственного устройства и местного самоуправления, также устанавливается срок рассмотрения предложений Губернатора – в течение 10 рабочих дней вместо 15, принятых в первом чтении. Предусмотрено также, что в случае непринятия Думой решения о согласовании назначения на одну и ту же должность два раза, Губернатор вправе самостоятельно принимать решение о назначении на указанную должность, в первом чтении было три раза.

Поправками расписаны:

процедура выражения недоверия члену Правительства края, в назначении которого на должность Законодательная Дума принимала участие;

предложения о выражении недоверия члену Правительства края, в назначении которого на должность Законодательная Дума принимала участие, депутаты вправе внести в Законодательную Думу численностью не менее одной трети от установленного числа депутатов Законодательной Думы Хабаровского края;

предложения в течение трех дней направляются Губернатору края;

решение о выражении недоверия принимается большинством голосов от установленного числа депутатов.

Комитет рассмотрел 17 поправок, одобрил 12 поправок, пять поправок отклонил и решил с учетом одобренных и отклоненных поправок рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края принять проект закона Хабаровского края «О внесении изменений в Закон Хабаровского края «О Законодательной Думе Хабаровского края» и в Закон Хабаровского края «О Правительстве Хабаровского края» во втором чтении.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы по поправкам, одобренным постоянным комитетом и включенным в текст законопроекта? Нет.

У кого есть возражения против поправок, одобренных постоянным комитетом и включенных в текст законопроекта? Нет.

Кто за то, чтобы принять поправки, одобренные постоянным комитетом и включенные в текст законопроекта?

Прошу голосовать. За – 25. Против – 3. Воздержались – 2.

Поправки принимаются.

Переходим к рассмотрению поправок, рекомендуемых постоянным комитетом к отклонению.

У кого есть вопросы по данным поправкам? Пожалуйста, Станислав Валерьевич.

### **С.В.ЗАЛИВИН**

Мы предлагаем четыре поправки Губернатора, которые отклонены или предлагаются к отклонению, их одобрить. Я предлагаю каждую поправку голосовать и буду обосновывать.

Уважаемые коллеги! Первая поправка, она предлагает установить, что решение Законодательной Думы о выражении недоверия считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от установленного числа депутатов Законодательной Думы. На наш взгляд, две трети или квалифицированное большинство депутатов Думы устанавливает дополнительную гарантию трудовых прав членов Правительства.

Напоминаю, что, когда вы выражаете недоверие члену Правительства, это влечет его к автоматическому увольнению. Поэтому мы предлагаем все-таки голосовать двумя третями от установленного числа депутатов. Если брать по аналогии с федеральным законодательством, то выражение недоверия Губернатору, а также отрешение от должности глав муниципальных образований

принимается двумя третями, поэтому мы предлагаем поддержать поправку Губернатора.

**Т.Н.МОВЧАН**

Сергей Леонидович, по процедуре мы только сейчас проголосовали, и никто не выразил возражение о том, что сегодня можно большинством голосов. Вы ничего не сказали, мы уже ее приняли. А сейчас только что мы приняли, мы начинаем голосовать за то, что приняли, за нее опять. У нас по Регламенту не положено.

**С.В.ЗАЛИВИН**

Я, честно говоря, действую по Регламенту. У меня спросили – кто возражает по поправкам отклоненным. Я возражаю. Я обосновываю свою позицию.

**Т.Н.МОВЧАН**

Почему Вы не возражали, когда мы принимали – одобрено.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Мы проголосовали за одобренные поправки, там у нас стоит большинство, да?

**С.В.ЗАЛИВИН**

Сейчас вы можете подтвердить эту поправку либо отклонить ее и больше ничего. Я думаю, больше спорим, чем голосуем.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Коллеги, давайте действовать в соответствии с Регламентом.

**Т.Н.МОВЧАН**

Мы ее только подтвердили, надо было просто по одобренным поправкам комитета нужно было проголосовать по Вашему возражению, и тогда было бы правильно.

**С.В.ЗАЛИВИН**

Татьяна Николаевна, у меня есть поправка Губернатора, на которой я настаиваю и прошу за нее проголосовать, не более того.

**Т.Н.МОВЧАН**

Пропустили вот этот момент.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Коллеги, что в соответствии с Регламентом у нас?

**М.Н.ЛИТВИНЮК**

Я согласна полностью с Татьяной Николаевной, потому что, когда Вы задали вопрос – были ли возражения по поправкам, одобренным депутатами, поправка под № 11 уже говорила о том, что выражение недоверия считается принятым большинством голосов, от установленного числа, возражения от полномочного

представителя не поступило. Вы проголосовали за все поправки одобренные и набрали необходимое количество голосов.

Получается, надо было сперва сделать возражения по одиннадцатой поправке, провести голосование и потом уже понять, что делать дальше.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Коллеги, никто как бы никому не пытается, но есть Регламент, поэтому в соответствии с Регламентом поправка не голосуется.

Переходим к следующей поправке.

### **С.В.ЗАЛИВИН**

Хорошо, наша вторая поправка. Предлагается уточнить основания для выражения Законодательной Думой о недоверии члену Правительства. Предлагается дополнить, что основанием для выражения недоверия является не любое решение суда, а только то, которое повлекло причинение ущерба краю, возникновению чрезвычайных ситуаций, массовое нарушение прав граждан, причинение вреда жизни и здоровью человека, окружающей среде. Мы также взяли по аналогии с федеральным законодательством, где Губернатору может быть выражено недоверие, только в случае массового нарушения прав, свобод человека и гражданина, то же самое и касается глав муниципальных образований.

На сегодняшний день у нас с вами таким образом, что за любое решение суда вы вице-губернатора и трех первых замов можете снять с должности, не зависимо, какое это решение суда: нарушение мелких правил пожарной безопасности, которое не повлекло причинение ущерба ни гражданину, ни его смерти и т.д., за ветеринарные правила, санитарно-эпидемиологическую обстановку и т.д. Все-таки должен быть соизмерим тот ущерб, который причиняет должностное лицо Хабаровскому краю. В данном случае этот пробел, он существует, и закладывать им этот вопрос, что можете выразить недоверие в любом случае, на наш взгляд, это неправильно.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Вопрос, да?

### **В.А.ИВАНОВ**

Допустим, дело суда, вопросы как раз задают. Он ехал на машине, может быть, там под ста граммами и слетел, разбил машину, никого не убил, и как мы должны дальше на это смотреть? Суд присуждает ему там какие-то, что-то там еще.

### **С.В.ЗАЛИВИН**

Вы знаете, мы собирали две рабочие группы, и хочу обратить внимание, что поправка касается, когда данное должностное лицо выполняет свои должностные обязанности. Когда он совершил ДТП, находясь не как должностное лицо, а как гражданин, ставить вопрос о выражении недоверия вы не имеете права.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Виктор Михайлович.

**В.М.ПОСТНИКОВ**

У меня вопрос для Станислава Валерьевича. Задал вопрос тоже, мне кажется, несколько неудачна реплика в отношении пожарной безопасности. Мы все прекрасно с вами помним, сколько у нас было случаев, когда в общественных зданиях из-за нарушения правил пожарной безопасности, потом возникали трагические случаи. Поэтому я полагаю, что те действия, которые совершило должностное лицо, да, оно сегодня не привлекло, но если он совершает его несколько раз, и эти действия могут послужить возникновению таких трагических случаев, еще ни привели, но могут послужить. Зачем нам такое должностное лицо, чтобы мы на вулкане жили?

**С.В.ЗАЛИВИН**

Виктор Михайлович, Вы меня не услышали, я только что сказал, что незначительные нарушения, которые тут же были устранены, тут же были устранены, ведь решение суда подлежит еще и исполнению.

**В.М.ПОСТНИКОВ**

Сегодня оно незначительное, устранено, а оно могло послужить более значительным событиям и если он совершает такие действия...

**С.В.ЗАЛИВИН**

Если недостатки устранены, значит, ничего не должно служить возникновению тех или иных последствий, вот об этом я говорю, Виктор Михайлович.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Сергей Вячеславович, у Вас к Станиславу Валерьевичу вопрос?

**С.В.БЕЗДЕНЕЖНЫХ**

У меня вопрос. Может быть, мы тогда транслируем то же самое на депутатов краевой Думы? Если не нарушать, то тогда всем.

**Т.Н.МОВЧАН**

Как объект права законодательной инициативы можете внести это, мы примем, и для депутатов будет распространяться.

А что мы, все пьяницы что ли здесь? Или как? Нет, ну все полномочия будем сразу складывать. Можно мне пояснить кое-что по поправке, о которой Станислав Валерьевич говорит?

Уважаемые коллеги, я хочу обратить ваше внимание, что здесь Станислав Валерьевич в основном говорит по тем полномочиям, которые исполняют либо глава муниципального района, либо Губернатор. Сегодня члены Правительства Хабаровского края не наделены такими полномочиями, не издают нормативных документов, которые могли бы повлечь ту ситуацию, о которой мы все-таки с вами говорим, это раз. Второе, все-таки при рассмотрении судом, а мы говорим, главным основанием является все-таки суд для того, чтобы выразить недоверие. Суд эти вопросы будет рассматривать: действие, бездействие либо действия, которые причинили особый, так сказать, вред, или моменты, которые сегодня могут повлечь оказание ему недоверия. Поэтому, если мы сейчас эту норму загрузим вот этой

ситуацией: пожары, угрозы и т.д., я считаю, что члены Правительства просто своими действиями не могут осуществлять вот такие вещи, которые могли бы повлечь... Я еще раз повторяю, что это касается, то, что Станислав Валерьевич говорит, касается первых лиц как муниципального образования, так и Губернатора Хабаровского края.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Спасибо.

Коллеги, предлагаю перейти к голосованию по поправке № 2 из таблицы поправок, рекомендуемых постоянным комитетом к отклонению.

Кто за то, чтобы принять поправку № 2 из таблицы поправок, рекомендуемых постоянным комитетом к отклонению?

Прошу голосовать. За – 4. Против – 22. Воздержались – 4.

Поправка не принимается, считается отклоненной без дополнительного голосования.

Пожалуйста, по третьей поправке.

### **С.В.ЗАЛИВИН**

Третья поправка. Уважаемые коллеги, мы предлагаем все-таки установить срок, в течение которого Дума может выразить недоверие либо отклонить это предложение. Срок – в течение шести месяцев. Считаем, что шесть месяцев, полгода, чтобы Дума могла определиться – выразить либо не выразить недоверие члену Правительства.

На сегодняшний момент у нас получается, что и через год, и через два, и через три, и через четыре, и через пять лет можно поднять вопрос о выражении недоверия члену Правительства. На наш взгляд, это неправильно, у нас даже по Трудовому кодексу за совершение дисциплинарного нарушения, совершения проступка дается шесть месяцев для привлечения лица к дисциплинарной ответственности.

Мы же человека просто держим в подвешенном состоянии, и когда нам будет удобно, или в зависимости от какой-то ситуации мы можем эти старые решения суда поднять и сказать, знаешь, мы будем ставить тебе вопрос о недоверии, хотя все решения суда исполнены, замечания устранены, нарушений нет.

Вы все руководители, вы все должны это прекрасно понимать, по-моему, это неправильно. Шесть месяцев вполне достаточно, чтобы Дума могла принять конкретное решение, полгода.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Спасибо. Есть коллеги вопросы? Нет.

Предлагаю голосовать по поправке № 3.

Кто за то, чтобы принять поправку № 3 из таблицы поправок, рекомендуемых постоянным комитетом к отклонению?

Прошу голосовать. За – 5. Против – 20. Воздержались – 5.

Поправка не принимается, считается отклоненной без дополнительного голосования.

Переходим к поправке № 4 из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению.

**С.В.ЗАЛИВИН**

И четвертая поправка. Мы предлагаем, что если вы один раз не приняли решение о выражении недоверия члену Правительства, то вы к этому вопросу больше не возвращаетесь. Сейчас вот если мы эту поправку не принимаем, у нас получается таким образом – вы решение не приняли через день, два, в составе одной трети депутатов собирается, начинает опять выражать недоверие, потом другая группа, и мы так будем постоянно находиться в процессе выражения члену Правительства недоверия. Мы все-таки находимся в высшем законодательном органе субъекта Российской Федерации, который обдуманно и принимает те решения, за которые оно голосует. Если вы не выразили члену Правительства недоверие, значит, вот при всей своей убежденности, вы ему доверили, и заниматься тем, что мы постоянно будем поднимать и обсуждать эти вопросы и на комитете, и на заседании Думы, когда он работать будет?

Я прошу поправку эту поддержать.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Вопросы будут к Станиславу Валерьевичу? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять поправку № 4 из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению?

Прошу голосовать. За – 5. Против – 22. Воздержались – 3.

Поправка не принимается и считается отклоненной без дополнительного голосования.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению поправок, рекомендуемых постоянным комитетом к отклонению, против отклонения которых не было возражений. По каждой или? По первой, понятно, да. Тоже надо голосовать? Отдельно? Есть предложение первую и пятую голосовать.

**С.В.ЗАЛИВИН**

Марина Николаевна, значит, я все-таки прав, пятую надо голосовать?

**М.Н.ЛИТВИНЮК**

Речь идет о том, что осталось две поправки, которые комитет рекомендует к отклонению. Вы возражения свои сказали, но в связи с тем, что Вы не обратили внимание, и проголосовали все депутаты за одиннадцатую поправку, не было смысла еще раз голосовать, потому что голосование все произвели на стадии принятия поправок таблицы, рекомендуемых к принятию. Поэтому сейчас просто надо, не автоматически, конечно, путем голосования подтвердить решение комитета по первой и пятой поправке.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы отклонить поправки, рекомендуемые постоянным комитетом к отклонению, против отклонения которых не было возражений?

Прошу голосовать. За – 24. Против – 3. Воздержались – 3.

Поправки отклонены.

Есть желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект закона во втором чтении с учетом голосования по поправкам?

Прошу голосовать. За – 25. Против – 3. Воздержались – 2.

Законопроект принят во втором чтении.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 25. Против – 3. Воздержались – 2.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 6 «О проекте закона Хабаровского края № ЗП-VI-428 «О внесении изменений в статью 5 Закона Хабаровского края «О Законодательной Думе Хабаровского края» и в Избирательный кодекс Хабаровского края», третье чтение.

Слово для доклада предоставляется Мовчан Татьяне Николаевне – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам государственного устройства и местного самоуправления.

### **Т.Н.МОВЧАН**

Уважаемые коллеги! Законопроект, который мы так долго с вами рассматривали, подготовлен к третьему чтению. По данному законопроекту мы дважды возвращались ко второму чтению с различными субъектами. Суть законопроекта в том, что мы увеличивали избирательные фонды по всем выборам, которые осуществляются в Хабаровском крае. Последний возврат ко второму чтению – была предложена другая нарезка округов, вместо 18 и 18 – 12 и 24.

Комитет рассмотрел проект закона в третьем чтении и рекомендует Законодательной Думе Хабаровского края принять его в качестве закона края.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Есть желающие выступить? Пожалуйста, Станислав Валерьевич.

### **С.В.ЗАЛИВИН**

Я позицию Губернатора обозначу. Уважаемые коллеги, мы не поддерживаем данный законопроект. Губернатором вносились поправки в данный законопроект с предложением изменить размеры избирательных фондов, изменить схему избирательных округов 18 и 18. Данные поправки не были поддержаны. Обоснование: мы с вами уже наговорились по этому поводу, эмоционально и неэмоционально, поэтому я их повторять не буду. Я предлагаю Думе законопроект не поддерживать и его отклонить. Спасибо.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Спасибо, Станислав Валерьевич.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять проект закона в качестве краевого закона?

Прошу голосовать. За – 22. Против – 6. Воздержались – 2.

Закон принят.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 21. Против – 7. Воздержались – 2.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 7 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-434 «О развитии садоводства и огородничества в Хабаровском крае», второе чтение.

Слово для доклада предоставляется Постельнику Валерию Юрьевичу – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры.

### **В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Уважаемые депутаты! В ходе подготовки к рассмотрению законопроекта во втором чтении в адрес Законодательной Думы и постоянного комитета поступили предложения от союзов садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан. Обобщив поступившие предложения, с учетом терминологии нового федерального закона и в соответствии с полномочиями края, депутатами Законодательной Думы и постоянным комитетом внесено семь поправок.

На поправки поступило положительное заключение Губернатора.

Постоянный комитет рассмотрел поступившие поправки и принял решение: одобрить шесть поправок, рекомендовать отклонить одну поправку (касается даты проведения Дня садовода и огородника, «последняя суббота октября» – отклоняется, по предложениям садоводов внесена поправка «последняя суббота ноября», включена в таблицу одобренных поправок № 5), поэтому прошу поддержать все поправки, внесенные комитетом.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Спасибо.

Есть ли у депутатов вопросы по поправкам, одобренным постоянным комитетом и включенным в текст законопроекта? Нет.

У кого есть возражения против поправок, одобренных постоянным комитетом и включенных в текст законопроекта? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять поправки, одобренные постоянным комитетом?

Прошу голосовать. За – 29. Виктор Михайлович вышел.

Поправки принимаются.

Переходим к рассмотрению поправки, рекомендуемой постоянным комитетом к отклонению. У кого есть вопросы по данной поправке? Нет.

У кого есть возражения против отклонения поправки, рекомендуемой комитетом к отклонению? Нет.

Кто за то, чтобы отклонить поправку, рекомендуемую постоянным комитетом к отклонению?

Прошу голосовать. За – 30.

Поправка отклонена.

Есть желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект закона во втором чтении с учетом голосования по поправкам?

Прошу голосовать. За – 30.

Законопроект принят во втором чтении.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 8 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-434 «О развитии садоводства и огородничества в Хабаровском крае», третье чтение.

Поступило письмо Губернатора края о том, что он не возражает против рассмотрения данного законопроекта в третьем чтении.

Слово для доклада предоставляется Постельнику Валерию Юрьевичу – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры.

### **В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Уважаемые коллеги! В случае поступления к заседанию Законодательной Думы Хабаровского края письма Губернатора Хабаровского края, в котором он не возражает против рассмотрения указанного законопроекта в третьем чтении, постоянный комитет Законодательной Думы решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края принять рассматриваемый проект закона Хабаровского края в качестве краевого закона.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять проект закона в качестве краевого закона?

Прошу голосовать. За – 30.

Закон принят.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 9 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-453 «О внесении изменения в статью 1 Закона Хабаровского края «О порядке заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд на территории Хабаровского края», первое чтение.

Слово для доклада предоставляется Постельнику Валерию Юрьевичу – депутату Законодательной Думы Хабаровского края.

### **В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Уважаемые депутаты! Согласно статье 1 Закона Хабаровского края «О порядке заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд на территории Хабаровского края», для осуществления заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов для собственных нужд граждане вправе использовать ручные инструменты (пила, топор, секач, сучкорез, лопата, секатор).

Поскольку понятие «ручной инструмент» включает в себя как ручные механизированные инструменты, так и ручные немеханизированные инструменты, в Хабаровском крае при заготовке гражданами валежника для собственных нужд разрешено использовать ручные механизированные инструменты, в том числе бензиномоторные пилы.

Вместе с тем в ходе реализации Закона края не всеми лесничествами Хабаровского края вышеуказанная норма толкуется в соответствии с ее содержанием, и гражданам запрещают использовать бензиномоторные пилы для заготовки валежника.

С целью устранения вопросов, возникающих в ходе реализации Закона края, настоящим законопроектом предлагается внести в статью 1 Закона края изменение, дополнив ее после слова «ручные» словами «механизированные и немеханизированные» ручные пилы.

Прошу поддержать.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

**А.П.ГРОМОВ**

(говорит не в микрофон)

**В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Я готов ответить. Мы, в принципе, трактуем изначально правильно. Если мы берем классификатор, то ручной инструмент, пила ручная является ручным инструментом, мы же прекрасно понимаем, живем в XXI веке. Но все-таки мы провели совещание, пригласили коллег из прокуратуры, из Правительства Хабаровского края, и было принято решение вот эту норму уточнить, чтобы больше не возникали вопросы, что когда гражданин заходит с ручной механизированной пилой в лес, к нему лесничий не подходил и не говорил – бери «двухручку», иди и пили «двухручкой». Поэтому мы приняли решение вот эту поправочку внести.

**А.П.ГРОМОВ**

(говорит не в микрофон)

**В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Ну мы их в скобочках ставим – ручной механизированный инструмент.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Может, газовую придумают.

**В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Также, может, дело в том, что у нас есть с электрическим приводом, поэтому она все равно – ручной инструмент, электрическая пила тоже является пилой, станцию с собой рядышком запустил, и, пожалуйста, работай электропилой.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Слово для содоклада предоставляется Фургалу Вячеславу Ивановичу – заместителю председателя постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры.

**В.И.ФУРГАЛ**

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендует Думе принять его в первом чтении.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к содокладчику? Нет.

Есть желающие выступить? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять проект закона в первом чтении?

Прошу голосовать. За – 30.

Законопроект в первом чтении принят.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 10 «О проекте закона Хабаровского края № 3П-VI-453 «О внесении изменения в статью 1 Закона Хабаровского края «О порядке заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд на территории Хабаровского края», второе чтение.

Поступило письмо Губернатора края о том, что он не возражает против рассмотрения и принятия данного законопроекта в двух чтениях – в первом чтении и в качестве краевого закона – на одном заседании Думы.

Слово для доклада предоставляется Постельнику Валерию Юрьевичу – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры.

**В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Уважаемые коллеги! Руководствуясь статьей 44 Регламента Законодательной Думы, комитет решил рекомендовать Законодательной Думе Хабаровского края принять законопроект в качестве краевого закона, рассмотрев его в двух чтениях на одном заседании Думы, при наличии письма Губернатора Хабаровского края, в котором он не возражает против такого рассмотрения и принятия указанного законопроекта в двух чтениях на одном заседании Думы.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Кто хочет выступить? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за то, чтобы принять проект закона в качестве краевого закона?

Прошу голосовать. За – 30.

Закон принят.

Ставлю на голосование проект постановления по данному вопросу.

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 11 «Об обращении к Министру сельского хозяйства Российской Федерации Патрушеву Д.Н. о внесении изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется Постельнику Валерию Юрьевичу – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры.

### **В.Ю.ПОСТЕЛЬНИК**

Уважаемые коллеги! В соответствии с законодательством право на добычу водных биоресурсов при осуществлении традиционного рыболовства является персональным правом лица, относящегося к коренным малочисленным народам, и должно осуществляться им самостоятельно, то есть нахождение лица, которому данное право предоставлено, в маломерном судне обязательно.

Исключена возможность реализации права на добычу водных биоресурсов лицами, которые в силу объективных причин не могут реализовать его самостоятельно (лица преклонного возраста, инвалиды, одинокие и (или) беременные женщины и т.д.).

Сложившаяся ситуация приводит к росту социальной напряженности среди коренных малочисленных народов. В адрес депутатов поступают многочисленные обращения лиц, не имеющих физической возможности самостоятельно добыть водные биоресурсы, с просьбой оказать им содействие в решении этого вопроса.

Одним из возможных путей решения проблемы могло бы стать определение перечня лиц, имеющих право осуществлять добычу водных биоресурсов для своих родственников. С этой целью нами подготовлено обращение к Министру сельского хозяйства Российской Федерации, прошу его поддержать.

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Кто желает выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу?

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 12 «О проекте федерального закона № 630726-7 «О внесении изменения в статью 162 Жилищного кодекса Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется Сокуренко Сергею Алексеевичу – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по вопросам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса.

### **С.А.СОКУРЕНКО**

Уважаемые коллеги! В Законодательную Думу Хабаровского края направлен проект федерального закона, подготовлен рядом сенаторов и депутатами Государственной Думы. Он связан с предложением внести изменения в статью 162 Жилищного кодекса в части той, чтобы узаконить размещение на стендах, в домах, в отчетах управляющих компаний или ТСЖ, что сейчас предусмотрено только виртуальным способом в сети «Интернет». Это повысит открытость тех услуг, которые предоставляют организации, и возможность граждан участвовать непосредственно в управлении теми объектами, где они проживают.

Мы считали возможным обсудить это на комитете и поддержать данное обращение, в связи с чем рекомендуем Думе присоединиться, что называется к этому, поддержать указанный проект федерального закона.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Кто желает выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу?

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 13 «О проекте федерального закона № 646058-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной политики в сфере туризма и туристской деятельности на территории Дальневосточного федерального округа».

Слово для доклада предоставляется Мешковой Валентине Андреевне – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по науке, образованию, культуре, спорту и молодежной политике.

**В.А.МЕШКОВА**

Уважаемые коллеги! Постоянный комитет по науке, образованию, культуре, спорту и молодежной политике рассмотрел проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной политики в сфере туризма и туристской деятельности на территории Дальневосточного федерального округа».

Указанный законопроект направлен на совершенствование государственной политики в сфере туризма и туристской деятельности, в том числе круизного судоходства на территории Дальневосточного федерального округа.

Законопроектом предлагается для лиц, оформляющих однократные электронные туристические визы и прибывших в Российскую Федерацию через указанные пункты пропуска, предоставлять право передвижения по туристическим визам в пределах территории не одного субъекта, а всех субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

Принятие закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и изменений порядка финансирования федеральных органов исполнительной власти.

Прошу поддержать указанный законопроект.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Кто желает выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу?

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 14 «О кандидатуре в состав экспертного совета по рассмотрению заявок на соискание премий Губернатора Хабаровского края в области государственной молодежной политики».

Слово для доклада предоставляется Мешковой Валентине Андреевне – председателю постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по науке, образованию, культуре, спорту и молодежной политике.

**В.А.МЕШКОВА**

Уважаемые коллеги! Рассмотрев обращение председателя комитета по молодежной политике Правительства Хабаровского края Демина Е.А. о кандидатуре в состав экспертного совета по рассмотрению заявок на соискание премий Губернатора Хабаровского края в области государственной молодежной политики, постоянный комитет по науке, образованию, культуре, спорту и молодежной политике рекомендует Законодательной Думе Хабаровского края включить в состав экспертного совета заместителя председателя постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по науке, образованию, культуре, спорту и молодежной политике Ромашкова Сергея Ивановича.

Прошу поддержать. Спасибо.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Есть ли у депутатов вопросы к докладчику? Нет.

Кто желает выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу?

Прошу голосовать. За – 30.

Постановление принято.

Рассматривается вопрос № 15 «Об избрании заместителя председателя постоянного комитета Законодательной Думы Хабаровского края по законности, правопорядку и общественной безопасности».

Напоминаю, что кандидатуры на должности заместителя председателя постоянного комитета Думы вправе выдвигать соответствующий постоянный комитет Думы, депутатские объединения (фракции), группы депутатов, отдельные депутаты.

Переходим к выдвижению кандидатур.

Какие будут предложения? Павел Владимирович, пожалуйста.

**П.В.СИМИГИН**

От фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» предлагается выдвинуть кандидатуру Карпова Владимира Геннадьевича на должность заместителя председателя постоянного комитета.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Пожалуйста, Громов Александр Павлович.

**А.П.ГРОМОВ**

Фракция КПрФ предлагает выдвинуть кандидатуру Воеводина Вадима Александровича на должность заместителя председателя постоянного комитета по законности, правопорядку и общественной безопасности.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Еще будут кандидатуры, предложения? Нет.

В соответствии с Законом «О Законодательной Думе Хабаровского края» заместитель председателя постоянного комитета Думы избирается открытым голосованием и считается избранным, если за него проголосовало более половины от числа избранных депутатов.

Будем предоставлять слово кандидату? Нет.

Кто желает выступить? Нет.

Приступаем к голосованию.

Кто за избрание Карпова Владимира Геннадьевича заместителем председателя постоянного комитета Думы по законности, правопорядку и общественной безопасности?

Прошу голосовать. За – 25. Против – 5.

Уважаемые коллеги, есть ли необходимость ставить на голосование избрание другого кандидата?

Учитывая, что этот вопрос не регламентирован, предлагаю проголосовать за целесообразность голосования по другой кандидатуре.

Кто за то, чтобы считать нецелесообразным голосование по другой кандидатуре?

Прошу голосовать. За – 24. Против – 5. Воздержался – 1.

Не голосуем.

По итогам голосования заместителем председателя постоянного комитета Думы по законности, правопорядку и общественной безопасности избран Карпов Владимир Геннадьевич.

Поздравляем Вас, Владимир Геннадьевич, с избранием. Желаем Вам успешной работы. Мы знаем, что Вы являетесь специалистом в работе и по административному кодексу, я думаю, что здесь Вы тоже принесете пользу как заместитель председателя.

Да, пожалуйста, Владимир Геннадьевич.

### **В.Г.КАРПОВ**

(говорит не в микрофон) Большое спасибо, что приняли решение, я постараюсь оправдать ваши надежды. О себе кратко, почему именно уговорили на этот комитет. Я закончил нашу Хабаровскую школу УМВД России, поэтому я офицер, юрист. В 2006 году окончил Академию государственной службы, служил во внутренних войсках, сегодня, кстати, день внутренних войск отмечают, мой праздник, если кто присутствующие есть, тоже поздравляю. Приложу все усилия для того, чтобы оправдать ваши надежды, надеюсь, что...

### **И.П.ШТЕПА**

(говорит не в микрофон)

### **В.Г.КАРПОВ**

Опыт, да, достаточно.

### **П.В.СИМИГИН**

Я хотел бы добавить, что не на постоянной основе.

### **В.Г.КАРПОВ**

Не на постоянной основе, кто не знает, зарплату получать не буду и не получаю, как депутат (говорит не в микрофон).

### **С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Спасибо, Владимир Геннадьевич.

У кого есть выступления, объявления?

Владимир Анатольевич, пожалуйста.

**В.А.ИВАНОВ**

Я хотел бы вынести на следующую Законодательную Думу вопрос по сходу оползня в Верхнебуреинском районе на реке Буря. На сегодняшний день, спрашивают люди, что там, как? Губернатор сказал, что надо переселять Чекунду. Я считаю, что этот вопрос очень глубокий, очень большой, так как на сегодняшний день в том уровне, в уровне Чекунды лежит поселок Усть-Ургал, поселок Эльга, и те деньги, которые пресса проговаривала по телевидению, что там 300 млн. или 400 млн., я не знаю, но я одно хочу сказать, что этим ничего не закончится. У нас на то время было 6 млрд. для перенесения 30 км железной дороги, 6 млрд., она вошла в эту сумму, и это будет полностью отрезан район, если произойдет такое, поэтому ситуация тяжеленная и ее нужно выносить, нужно проговаривать.

На сегодняшний день даже просто было просмотрено, чтобы дать воду на ГРС, так сказать, все-таки очищенную, все-таки такой оползень, если кто-то не представляет – это 700 м длины, 400 м ширины, и над водой он возвышается 40 м. Это огромнейшая скала перешла, как сход оползня, так сказать.

Поэтому этот вопрос нужно выносить на Законодательную Думу, решать, что делать дальше.

Спасибо.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Коллеги, у нас, конечно, мы за специалистов не можем рассуждать, поэтому только информационно, есть такое предложение все-таки.

Да, Сергей Алексеевич.

**С.А.СОКУРЕНКО**

Вопросы чрезвычайных ситуаций находятся в ведении комитета, который я представляю. Поэтому как член краевой чрезвычайной комиссии я участвовал неоднократно в обсуждении этого вопроса, думаю, что на ваше решение там на Законодательную, дальше комитет 03 апреля, я думаю, что вопрос мог бы быть предметом информационного, так сказать, исследования на нашем комитете, где предложить там выступить или Литвинчуку А.А., который вел эту комиссию, либо Горохову А.С., я не знаю, послушать главу, наверное, если Владимир Анатольевич говорит о своей тревоге. Поэтому предлагаю, так сказать, вот такой вариант.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Коллеги, нет возражений, если мы информационно включим это в повестку? Нужно голосовать за этот вопрос или не нужно? Или решение...Ну, ненормативного характера вопрос, да?

**С.В.ЗАЛИВИН**

Уважаемые коллеги, определитесь по форме – люди будут, доложат.

**С.Л.ЛУГОВСКОЙ**

Да, конечно, хорошо. Тогда, Сергей Алексеевич, ну, к комитету давайте тогда посмотрим, включим в повестку.

Коллеги, еще есть объявления, замечания, дополнения?

Я хочу еще раз поздравить всех тех, кто не сможет присутствовать по каким-то различным обстоятельствам на торжественном нашем заседании 29 марта, поздравить всех с 25-летием, пожелать, конечно же, нам успехов, здоровья в нелегкой общественной и политической деятельности, ну и пожелать, конечно же, благополучия и процветания Хабаровскому краю.

Спасибо еще раз за работу и за сегодняшнюю работу.

Внеочередное заседание Думы объявляется закрытым.

Руководитель аппарата  
Законодательной Думы  
Хабаровского края



С.П. Стариков