

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «Об упразднении Аяно-Майского районного суда Хабаровского края и Тугуро-Чумиканского районного суда Хабаровского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края»

Проект федерального закона «Об упразднении Аяно-Майского районного суда Хабаровского края и Тугуро-Чумиканского районного суда Хабаровского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края» разработан в соответствии со статьей 17 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», статьями 3, 32, 33 Федерального конституционного закона от 07 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Данный законопроект направлен на совершенствование организации работы судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие на территории Хабаровского края.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд первой инстанции рассматривает в составе коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211 частью четвертой, 212 частью первой, 275, 276, 278, 279, 281 частями второй и третьей Уголовного кодекса Российской Федерации, а при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со статьей 231 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, – уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 126 частью третьей, 131 частями третьей – пятой, 132 частями третьей – пятой, 134 частями четвертой – шестой, 208 частью первой, 209, 210 частями первой, третьей и четвертой, 211 частями первой – третьей, 227, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью первой, 295, 317, 353 – 358, 359 частями первой и второй, 360 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В настоящее время на территории Хабаровского края действуют Аяно-Майский и Тугуро-Чумиканский районные суды, штатная численность судей в каждом из которых состоит из одной единицы – председатель суда, что делает невозможным реализацию требования Конституции Российской Федерации.

Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о рассмотрении дел коллегией из трех судей.

Кроме того, Федеральным законом от 29.12.2017 № 467-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» часть 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дополнена пунктом 2.1, согласно которому судья районного суда и коллегия из шести присяжных заседателей рассматривают по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 295, 317 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь в соответствии с положениями части четвертой статьи 66 и части четвертой статьи 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью первой и 111 частью четвертой Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет. Данные положения вступили в силу с 01 июня 2018 года. Таким образом, Аяно-Майскому и Тугуро-Чумиканскому районным судам Хабаровского края необходимо рассматривать уголовные дела с участием присяжных заседателей по вышеперечисленным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем в связи с малой численностью населения, проживающего в Аяно-Майском и Тугуро-Чумиканском районах Хабаровского края, возникнут трудности с формированием коллегии присяжных заседателей.

Закрепление положений о том, что юрисдикция Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края будет распространяться на территории Аяно-Майского, Тугуро-Чумиканского и Николаевского районов Хабаровского края, позволит устранить проблемы с формированием коллегии присяжных.

Также в связи с малым составом Аяно-Майского и Тугуро-Чумиканского районных судов Хабаровского края затруднительно выполнить положения процессуального законодательства об отводе судьи, о направлении дела на новое рассмотрение вышестоящей инстанцией в суд первой инстанции в ином составе судей.

Анализ нагрузки судей вышеуказанных районных судов в течение нескольких лет и перспектива изменения численности населения этих районов свидетельствуют о нецелесообразности введения в них дополнительных единиц судей. В этом случае нагрузка на каждого из судей указанных районных судов по рассмотрению дел будет значительно ниже средней по Хабаровскому краю. Так, средний краевой показатель нагрузки в 2014 году составил 42,4 дела и материалов в месяц, в 2015 году – 44,9, в 2016 году – 47,3, в 2017 году – 40,5, а на судью Аяно-Майского районного суда Хабаровского

края соответственно – 11,7; 15,0; 12,8 и 18,8 дела и материалов, на судью Тугуро-Чумиканского районного суда Хабаровского края соответственно – 15,0; 24,1; 13,4 и 15,4 дела и материалов.

При этом увеличение штатной численности судей в этих судах потребует изыскания дополнительных площадей для судов, повлечет расходы на финансовое и материально-техническое обеспечение судей и работников аппарата указанных судов, что представляется нецелесообразным.

В то же время Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» позволяет создать районный суд в судебном районе, территория которого охватывает имеющие общие (смежные) границы территории нескольких районов или иных соответствующих им административно-территориальных единиц субъекта Российской Федерации.

В этой связи выход из сложившейся ситуации возможен путем упразднения Аяно-Майского и Тугуро-Чумиканского районных судов Хабаровского края с передачей относящихся к их ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию близлежащего Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края. При этом штатная численность судей и работников аппарата упраздняемых судов передается в близлежащий городской суд, который продолжает действовать с расширением его юрисдикции за счет упраздняемых судов.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального конституционного закона от 07 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, на территории Аяно-Майского района Хабаровского края и Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края предлагается создать постоянные судебные присутствия Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края.

Наземные пути сообщения с с. Аян и с. Чумикан отсутствуют. В настоящее время существует прямое авиационное сообщение между г. Николаевском-на-Амуре и с. Аян, г. Николаевском-на-Амуре и с. Чумикан.

Размещение постоянных судебных присутствий в помещениях упраздняемых Аяно-Майского районного суда в с. Аян и Тугуро-Чумиканского районного суда в с. Чумикан не только позволит обеспечить доступность для населения указанных районов органов судебной власти и избавит от необходимости расширения площадей здания, занимаемого в настоящее время Николаевским-на-Амуре городским судом Хабаровского края, но и обеспечит возможность с наименьшими финансовыми и временными потерями передвигаться судьям и участникам судебных заседаний в пределах юрисдикции одного суда.

Таким образом, принятие законопроекта в качестве федерального закона не повлечет ограничения права граждан на доступ к правосудию, так как схема размещения судов фактически не изменится, граждане смогут реализовывать право на обращение в суд с учетом места их проживания.